



ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BERNARDOV

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

příloha č.:

II.A

etapa:

ÚZEMNÍ PLÁN

Požizovatel dokumentace:

Městský úřad Kutná Hora

Oddělení regionálního rozvoje a územního plánování

Objednatel:

Obec Bernardov

Zhotovitel:



Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice

zodpovědný projektant: Ing. Pavel Petrů

zakázka: Z20/04

Datum:

11/2024

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán, který Územní plán Bernardov vydal:	ZASTUPITELSTVO OBCE BERNARDOV
Datum nabytí účinnosti Územního plánu Bernardov:	
Jméno, příjmení a funkce oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Yveta Horynová, Dis. referent oddělení reg. rozvoje a územ. plánování
Podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Otisk úředního razítka:
Yveta Horynová, Dis	

Ve spolupráci zpracovali:

zpracovatel a pořizovatel Územního plánu Bernardov
zpracovatel územního plánu:

**Atelier "AURUM" s.r.o.,
Pardubice**



Jiráskova 21, 530 02 Pardubice
 tel.: 466 612 213-14
 mob.: 602 137 322
 aurum@aurumroom.cz
 www.aurumroom.cz
 www.uzemniplany.eu

Autorský kolektiv:

Projektant:

Ing. Pavel Petrů,
 autorizace ČKA A.2 4476

Zpracovatelský kolektiv:

Ing. Pavel Petrů
 Ing. arch. Ivana Petrů
 Ing. arch. Jana Půlpytlová
 Ing. arch. Dana Suchánková
 Olga Lukášová

Odborná spolupráce:

Ing. Zuzana Baladová (krajina, Územní
 systém ekologické stability)

pořizovatel územního plánu:

**Městský úřad
Kutná Hora**

Havlíčkovo náměstí 552/1,
 284 01 Kutná Hora

Sídlo pořizovatele:
 Václavské náměstí 182,
 284 01 Kutná Hora

**Oddělení regionálního rozvoje a územního
plánování**

Obsah:

A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	8
B) PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ŘEŠENÍ ÚP S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ROZPORŮ	10
B) 1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY	11
B) 2. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM – ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE STŘEDOČESKÉHO KRAJE	19
B) 3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	26
B) 4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	29
B) 5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	32
C) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	37
D) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA (SZ)	37
E) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	38
F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	38
F) 1. VÝCHODISKA, ZÁKLADNÍ ÚDAJE O OBCI A VÝCHOZÍ PODKLADY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU	38
F) 2. PŘEDPOKLADY A PODMÍNKY ROZVOJE ÚZEMÍ	40
F) 3. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZÁKLADNÍCH POJMŮ V ÚZEMNÍM PLÁNU	47
F) 4. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (KAPITOLA A) VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP)	47
F) 5. ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT (KAPITOLA B) VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP)	49
F) 6. ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ (KAPITOLA C) VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP)	51
F) 7. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ (KAPITOLA D) VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP)	67
F) 8. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ	82
F) 9. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (KAPITOLA F) VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP)	90
F) 10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÁ LZE PRÁVA K POZEMKŮM VYVLASTNIT (KAPITOLA G) VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP)	94
F) 11. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO (KAPITOLA H) VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP)	95
F) 12. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA (KAPITOLA I) VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP)	95
F) 13. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV (KAPITOLA J) VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP)	95
F) 14. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI (KAPITOLA K) VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP)	95

F) 15. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE (KAPITOLA L) VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP)	95
F) 16. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU (KAPITOLA M) VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP)	96
F) 17. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) (KAPITOLA N) VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP)	96
F) 18. ODŮVODNĚNÍ ÚDAJŮ O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ (KAPITOLA O) VÝROKOVÉ ČÁSTI ÚP); ODŮVODNĚNÍ OBSAHU VÝKRESŮ, SOULAD SE STANDARDIZACÍ.....	96
G) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	96
G) 1. ANALÝZA - VÝVOJ POČTU OBYVATEL, INDEXU STÁŘÍ, DALŠÍCH DEMOGRAFICKÝCH ÚDAJŮ A POČTU DOKONČENÝCH BYTŮ V LETECH 2005-2020	96
G) 2. ODHAD POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ:	101
G) 3. BILANCE ROZVOJOVÝCH PLOCH (PRO BYDLENÍ) VYMEZENÝCH V ÚP:	101
G) 4. ZÁVĚR	101
H) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	102
I) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.....	104
J) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	118
K) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ.....	118
L) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	118
L) 1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	118
L) 2. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	124
M) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....	128
N) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	128
ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI	129

Příloha č. 1 – protokol z kontroly (doklad podle § 21a odst. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)

SEZNAM ZKRATEK A VYSVĚTLENÍ POJMŮ

APÚR	aktualizace politiky územního rozvoje
AZÚR	aktualizace zásad územního rozvoje
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČKA	Česká komora architektů
čl.	článek textové části platného územního plánu (doplněno jeho číselnou identifikací), pokud z kontextu neplyne jiný význam
DI	dopravní infrastruktura
DO	dotčený orgán
k. ú.	katastrální území, pokud je uváděno v souvislosti s konkrétním pozemkem, rozumí se katastrální území Bernardov
KMD	katastrální mapa digitalizovaná
KN	katastr nemovitostí
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MMR, MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
OÚ	obecní úřad
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
p. č.	parcelní číslo
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR, PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PZK	plocha změny v krajině
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RD	rodinný dům
RZV	rozdílný způsob využití (plocha s RZV – plocha s rozdílným způsobem využití)
SJ	společné jednání
Sk	Středočeský kraj
SZ	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), dále i jen jako „stavební zákon“
TI	technická infrastruktura
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán, případně Územní plán Bernardov (dle kontextu)
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VP	veřejné projednání
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VVN, VN	velmi vysoké napětí, vysoké napětí (vedení elektro)
ZK	Zastupitelstvo Středočeského kraje
ZO	Zastupitelstvo obce Bernardov
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZÚR, ZÚR Sk	zásady územního rozvoje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
ŽP	životní prostředí
Standardizace	Standard vybraných částí územního plánu – 2. vydání, verze 2. 1. 2023

pozn.: pojmy definované v úvodní pasáži textové části ÚP jsou využívány i v textu odůvodnění

ÚZEMNÍ PLÁN BERNARDOV

II.A - TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) Postup při pořízení územního plánu

a) 1. Základní informace o procesu pořizování Územního plánu Bernardov

Pořizovatelem Územního plánu Bernardov je Městský úřad Kutná Hora. Zhotovitelem ÚP je na základě smlouvy o dílo společnost Atelier "AURUM" s.r.o., projektantem je Ing. Pavel Petrů. Další podrobnější informace o pořizovateli, zhotoviteli a projektantovi jsou uvedeny níže v kap. b) 4. tohoto odůvodnění.

Určeným zastupitelem pro pořízení Územního plánu Bernardov byl Zastupitelstvem obce Bernardov zvolen starosta obce Mgr. Jan Pavel.

Návrh ÚP pro společné jednání byl zpracován na základě schváleného zadání územního plánu, které schválilo Zastupitelstvo obce Bernardov. Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území v této fázi nebylo zpracováno, protože požadavek na zpracování žádné jeho části nebyl příslušnými orgány při projednání návrhu zadání ÚP uplatněn.

Na základě vyhodnocení výsledků dosavadního projednání (společného jednání) byl návrh ÚP upraven a proběhlo veřejné projednání.

V souladu s výsledky veřejného projednání byl návrh ÚP Bernardov upraven, nejednalo se přitom o podstatnou úpravu. Upravení dokumentace bylo dokončeno v listopadu 2024. Od 1.7.2024 jsou přitom v účinnosti nové právní předpisy, a to zejména zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon. Na proces pořízení ÚP Bernardov je přitom nutné aplikovat přechodná ustanovení k územnímu plánování, a to ust. § 323 odst. 9 ve znění: „Bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno veřejné projednání nebo opakované veřejné projednání návrhu územního plánu nebo jeho změny nebo regulačního plánu nebo jeho změny, dokončí se podle dosavadních právních předpisů.“ Veřejné projednání se konalo 09. 01. 2024, tudíž jsou splněny podmínky pro uplatnění v zákoně uvedeného postupu, což je z hlediska činnosti projektanta dodrženo.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

a) 2. Popis postupu při pořízení územního plánu zpracovaný pořizovatelem

a)2.1. Rozhodnutí o pořízení územního plánu, žádost o pořízení, zahájení prací, schválení zadání

Zastupitelstvo obce Bernardov (dále jen „zastupitelstvo“) rozhodlo dne 30.08.2018 usnesením č. 260 o pořízení Územního plánu Bernardov (dále jen „územní plán“). Zároveň byl pan Lubomír Koudelka, starosta obce, schválen určeným zastupitelem pro spolupráci při pořizování územního plánu.

Dne 21.11.2018 obdržel Městský úřad Kutná Hora, oddělení regionálního rozvoje a územního plánování jako obecní úřad obce s rozšířenou působností (dále jen „pořizovatel“), žádost Obce Bernardov o pořízení územního plánu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a zpracovatelem dokumentace sestavil návrh zadání územního plánu, který byl následně projednán podle § 47 stavebního zákona. Oznámení o projednávání návrhu zadání územního plánu bylo doručeno veřejnou vyhláškou, která byla na úřední desce Městského úřadu Kutná Hora vyvěšena od 23.11.2018 do 02.01.2019 a na úřední desce Obecního úřadu Bernardov od 26.11.2018 do 14.01.2019. Pořizovatel zároveň doručil návrh zadání územního plánu příslušným dotčeným orgánům, Krajskému úřadu Středočeského kraje (dále jen „krajský úřad“), obci, pro kterou územní plán pořizuje, sousedním obcím, registrovaným oprávněným investorům a ostatním organizacím. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit svá vyjádření s požadavky na obsah územního plánu. V téže lhůtě krajský úřad jako příslušný úřad uplatňuje stanovisko a sousední obce mohly uplatnit podněty. Do 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit připomínky. V zákonem stanovených lhůtách pořizovatel obdržel 8 vyjádření a 8 připomínek.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody, ve svém stanovisku ze dne 18.12.2018, čj. 168734/2018/KUSK, vyloučil významný vliv předložené koncepce na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Krajský úřad, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku ze dne 19.12.2018, čj. 153100/2018/KUSK, nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (tzv. SEA). Pořizovatel do návrhu zadání zapracoval požadavky z obdržených stanovisek, vyjádření a připomínek a následně ho předal ke schválení zastupitelstvu. Zastupitelstvo schválilo zadání územního plánu na svém zasedání dne 28.02.2019 usnesením č. 14.

a)2.2. Společné jednání

Zastupitelstvo na svém zasedání dne 27.04.2022 schválilo Mgr. Jana Pavla, starostu obce, určeným zastupitelem pro spolupráci při pořizování územního plánu. Na základě schváleného zadání územního plánu byla zpracována dokumentace návrhu územního plánu. Návrh byl projednán v souladu s § 50 stavebního zákona. Oznámení o vystavení návrhu územního plánu bylo doručeno veřejnou vyhláškou, která byla na úřední desce Městského úřadu Kutná Hora vyvěšena od 10.05.2022 do 27.06.2022 a na úřední desce Obecního úřadu Bernardov od 11.05.2022 do 27.06.2022. O možnosti podávat připomínky do 30 dnů ode dne doručení návrhu územního plánu byli rovněž jednotlivě informováni registrovaní oprávnění investoři. Pořizovatel dále oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu nejméně 15 dnů předem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou územní plán pořizuje a sousedním obcím. Společné jednání se uskutečnilo dne 01.06.2022 ve 14.00 hod v zasedací místnosti pořizovatele.

Ve lhůtě do 30 dnů ode dne společného jednání pořizovatel obdržel 10 stanovisek dotčených orgánů. Ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení pořizovatel obdržel 3 připomínky.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „orgán ochrany ZPF“) uplatnil k návrhu územního plánu v rámci koordinovaného stanoviska krajského úřadu nesouhlas s navrženými zastavitelnými plochami pro bydlení s odůvodněním, že požadovaný rozvoj bydlení je naddimenzovaný, neodpovídá demografickému rozvoji obce v posledních letech a rovněž, že nezbytnost záboru ZPF nebyla v návrhu prokázána. Na základě nesouhlasného stanoviska přistoupil pořizovatel po domluvě s určeným zastupitelem k dohodovacímu jednání s orgánem ochrany ZPF. Na základě dohodnutých úprav návrhu územního plánu, kdy došlo k redukci předpokládaného záboru ZPF pro bydlení, pořizovatel požádal o změnu koordinovaného stanoviska krajského úřadu. Orgán ochrany ZPF následně vydal k dohodnutým úpravám návrhu územního plánu změněné souhlasné stanovisko.

Orgán ochrany přírody uplatnil k návrhu územního plánu v rámci stanoviska Městského úřadu Kutná Hora, Odboru životního prostředí, nesouhlas se zastavitelnou plochou Z11 a rozsahem územní rezervy R01. Na základě nesouhlasného stanoviska přistoupil pořizovatel po domluvě s určeným zastupitelem k dohodovacímu jednání s orgánem ochrany přírody. Na základě dohodnutých úprav, kdy došlo k vyřazení zastavitelné plochy Z11 a ke změně rozsahu územní rezervy R01, pořizovatel požádal o změnu stanoviska orgánu ochrany přírody. Orgán ochrany přírody následně vydal k dohodnutým úpravám návrhu územního plánu změněné souhlasné stanovisko.

Pořizovatel dále požádal v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona o vydání stanoviska krajského úřadu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad, jako nadřízený správní orgán územního plánování ve svém stanovisku ze dne 28.06.2023, čj. 087115/2023/KUSK, shledal nedostatky, které brání v pokračování řízení o územním plánu. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zajistil odstranění nedostatků uvedených ve stanovisku nadřízeného orgánu a následně v souladu s § 50 odst. 8 stavebního zákona požádal o potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků. Krajský úřad, jako nadřízený správní orgán následně potvrdil odstranění nedostatků v návrhu územního plánu a konstatoval, že lze postupovat v dalším řízení o územním plánu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a sestavil pokyny pro zpracovatele k úpravě návrhu územního plánu pro účely veřejného projednání.

a)2.3. Veřejné projednání

Návrh územního plánu byl v souladu s § 52 odst. 1 stavebního zákona doručen krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován, sousedním obcím, dotčeným orgánům, registrovaným oprávněným investorům, a to nejméně 30 dnů předem dnem konání veřejného projednání.

Oznámení o konání veřejného projednání bylo doručeno veřejnou vyhláškou, která byla na úřední desce Městského úřadu Kutná Hora vyvěšena od 22.11.2023 do 16.01.2024 a na úřední desce Obecního úřadu Bernardov od 22.11.2023 do 09.01.2024. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 09.01.2024 od 14.00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Bernardov.

O průběhu veřejného projednání provedl pořizovatel písemný záznam. Veřejného projednání se zúčastnili: určený zastupitel, pořizovatel územního plánu, zpracovatel územního plánu a dále veřejnost.

Ve lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání pořizovatel obdržel 7 stanovisek dotčených orgánů a 1 námitku vlastníka pozemku dotčených návrhem řešení.

Pořizovatel ve stanovené lhůtě obdržel nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu Státního pozemkového úřadu, Odbor vodohospodářských staveb, který nesouhlasil s navrženým biokoridorem LBK 344 podél otevřeného HOZ a dále požadoval k zakresleným HOZ přidat jejich ID. Vzhledem ke skutečnosti, že stanovisko bylo uplatněno k části řešení, která nebyla od společného jednání změněna (§52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb.), a rovněž vzhledem ke skutečnosti, že Státní pozemkový úřad ve fázi společného jednání žádné stanovisko neuplatnil, nebude tento požadavek zapracován do návrhu územního plánu.

Dále pořizovatel ve stanovené lhůtě obdržel nesouhlasné koordinované stanovisko krajského úřadu, ve kterém Odbor životního prostředí a zemědělství nesouhlasí s nově provedeným zpřesněním regionálního biokoridoru RK 1326 Lžovická jezera – Oklika a dále upozorňuje na konflikt koridoru dopravní infrastruktury CNU.D2 s výskytem zvláště chráněného druhu páchníka hnědého. Pořizovatel ve spolupráci s projektantem řádně odůvodnil navrhované zpřesnění regionálního biokoridoru a navrhl formulaci podmínky využití území dotčeného koridorem CNU.D2 a zažádal nadřízený orgán o změnu koordinovaného stanoviska. Krajský úřad dne 14.6.2024, čj. 063920/2024/KUSK, orgán ochrany přírody a krajiny nahradil původní stanovisko stanoviskem novým, kde uplatňuje následující připomínky: požaduje vypustit zastavitelnou plochu Z.16. Pořizovatel opět zažádal o změnu stanoviska, s řádným odůvodněním plochy Z.16, na základě čehož došlo ke konečné shodě s nadřízeným orgánem, dle změny stanoviska ze dne 5.9.2024, čj. 103276/2024/KUSK a pořizovatel mohl přistoupit k další fázi vyhodnocení návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek. Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek byl doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu. Došla stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek byla souhlasná.

Pořizovatel dále zajistil uvedení návrhu územního plánu do souladu se stanovisky dotčených orgánů, s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, přezkoumal dle ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona soulad návrhu územního plánu uvedený v jednotlivých bodech odůvodnění a předložil zastupitelstvu obce návrh na vydání územního plánu.

Zpracoval pořizovatel

b) Přezkoumání souladu řešení ÚP s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem rozporů

Upravený návrh územního plánu Bernardov pro veřejné projednání byl vyhotoven v listopadu 2023. Součástí jeho odůvodnění bylo mj. vyhodnocení jeho souladu s (pro jeho řešení) závaznými nástroji územního plánování. Vyhodnocení bylo tedy provedeno ve vztahu k jejich znění, které bylo aktuální v době upravování návrhu pro veřejné projednání – PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4 a 6 a ZÚR Sk ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 6, 7 a 10. Ve fázi vyhodnocování výsledků projednání a upravování návrhu ÚP pro vydání zastupitelstvem obce jsou již účinné další nové vydané aktualizace nadřazených dokumentací, a to aktualizace č. 7 PÚR ČR a aktualizace č. 11, č. 8 a č. 9 ZÚR Sk.

Aktualizace č. 7 PÚR ČR se týká zejm. zrušení záměru D-O-L. Z této aktualizace nevyplývá žádný přímý požadavek na zapracování do ÚP Bernardov.

Aktualizace č. 11 ZÚR Sk řeší zejm. vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu V21 – propojení vodárenské soustavy v oblasti Chlumec – Petrovice – Chýšky, tento záměr se nedotýká řešeného území.

Aktualizace č. 8 ZÚR Sk zejm. vymezuje koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury „propojení MÚK Kosmonosy a MÚK Bezděčín, tento záměr se nedotýká řešeného území.

Aktualizace č. 9 ZÚR Sk řeší zejm. vymezení koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu železniční dopravy – VRT Poříčany – Světlá nad Sázavou a spojky v úseku VRT – Nymburk, včetně staveb souvisejících, tento záměr se nedotýká řešeného území.

Z těchto tří aktualizací ZÚR Sk tedy rovněž nevyplývá žádný přímý požadavek na zapracování do ÚP Bernardov.

Dne 20. 9. 2024 byla na Úřední desce Úřadu vlády zveřejněna veřejná vyhláška oznamující vydání Územního rozvojového plánu. S ohledem na znění § 319 odst. 5 zák. č. 283/2021 Sb., ze kterého vyplývá, že pro první rozvojový plán se nepoužije § 73 odst. 2 a 3 tohoto zákona do doby vydání jeho změny, nebylo vyhodnocení souladu ÚP Bernardov s Územním rozvojovým plánem provedeno.

Pořizovatel v rámci vyhodnocení výsledků projednání návrhu ÚP Bernardov po veřejném projednání neidentifikoval ani nedefinoval potřebu úpravy výrokové části této dokumentace. Lze konstatovat, že Návrh ÚP ve fázi upravování návrhu pro jeho vydání není v rozporu s PÚR, územním rozvojovým plánem, ani se ZÚR Sk.

Z tohoto doplňkového vyhodnocení a z uvedených důvodů nebyl návrh ÚP Bernardov ani níže uvedené vyhodnocení jeho souladu s nadřazenými dokumentacemi upravováno a zůstalo v podobě předložené dotčeným orgánům v rámci projednání ÚP (v podobě etapy pro veřejné projednání).

Tento aktuální doplněk vyhodnocení (úvod kap. b) byl zpracován v rámci upravení dokumentace pro vydání, tj. v listopadu 2024, níže uvedená část této kapitoly byla zpracována v listopadu 2023.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

b) 1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje české republiky

PÚR ČR byla schválena dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929. Následně byly pořízeny její aktualizace - Aktualizace č. 1 schválena usnesením vlády dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276, aktualizace č. 2 a 3 schváleny usneseními vlády č. 629 a 630 ze dne 2. 9. 2019, aktualizace č. 5 schválena usnesením vlády č. 833 dne 17. 8. 2020, aktualizace č. 4 schválena usnesením vlády č. 618 ze dne 12. 07. 2021), aktualizace č. 6 schválena usnesením vlády č. 542 ze dne 19. 7. 2023. PÚR ČR ve znění aktualizace č. 6 je od 1. 9. 2023 závaznou pro pořizování ÚPD a pro rozhodování v území, a to v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

Z PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4 a 6 vyplývá pro Územní plán Bernardov požadavek souladu této ÚPD s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (body 14 - 31) i s dalšími částmi PÚR, z nichž se některé řešeného území dotýkají:

Řešené území neleží dle PÚR ČR v **žádné rozvojové ose ani oblasti** (dle upřesnění vymezení OS4 v ZÚR SK).

Řešené území je součástí **specifické oblasti SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. PÚR ČR ve znění aktualizace č. 4 stanovuje pro tuto specifickou oblast úkoly pro územní plánování - plnění těchto úkolů je vyhodnoceno samostatně v tabulce níže.

Řešeného území se nedotýká žádný koridor ani plocha pro záměry rozvoje technické infrastruktury.

tab. 1 - vyhodnocení souladu ÚP Bernardov s republikovými prioritami územního plánování stanovenými v PÚR ČR

Republikové priority	Řešení Územního plánu Bernardov
<i>(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji</i>	• Byly vyznačeny, vymezeny a definovány hodnoty území (přírodní, civilizační i kulturní) a byly územním plánem stanoveny podmínky zajišťující ochranu a rozvoj těchto hodnot (vymezením příslušných ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením podmínek jejich využití za účelem ochrany a rozvoje zejména přírodních a civilizačních hodnot; stanoveny jsou podmínky využití ploch s ochranným režimem ÚSES, respektována je urbanistická struktura, přírodně cenná území apod.). • Možnosti rozvoje sídla jsou vyznačeny s ohledem na reálné podmínky v řešeném území, nové zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na hospodárné využívání zastavěného území a s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu a PUPFL. • Vytvořeny jsou podmínky pro stabilizaci a rozvoj hlavní funkce sídla – bydlení, dále i pro občanské vybavení, rekreaci (zahradkářská osada), výrobu a podnikání. • Respektovány jsou přírodní hodnoty – plochy lesa, vodoteče a vodní plochy s břehovými porosty, ÚSES, významná liniová zeleň apod.

<i>tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.</i>	• Situace vztahu rozvoje obce a ochrany zemědělského půdního fondu je popsána v příslušné části tohoto odůvodnění. V řešeném území se nenachází půdy I. a II. třídy ochrany. • Vytvořeny jsou podmínky pro zvýšení ekologické stability území – vymezen je systém ÚSES včetně skladebných částí tohoto systému k založení, vytvořeny jsou podmínky pro možnost doplnění liniové zeleně do nezastavěného území. • Vytvořeny jsou podmínky pro možnost realizace protipovodňových, protierozních a renaturalizačních opatření stanovením odpovídajících podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.
<i>(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</i>	• Možnosti pro realizaci rozvojových záměrů jsou vytvářeny zejména ve vazbě na sídlo, navazují na zastavěné území a reagují na stávající urbanistickou strukturu a způsob využití navazujících ploch. • V celém řešeném území se nacházejí převážně půdy IV. a V. třídy ochrany. • Do krajiny nejsou nově navrhovány žádné záměry, které by kolidovaly s přírodními hodnotami a snižovaly ekologickou funkci krajiny. Záměr pro rekreaci (zahrádkářskou osadu) navazuje na plochy se podobným způsobem využití ležící v sousedním k.ú. Koridory dopravní infrastruktury jsou trasovány v linii stávající silnice I. třídy. Vyznačen je systém ekologické stability, plochy změn jsou vymezeny tak, aby pokud možno nebyla snižována nebo ohrožena funkčnost jeho skladebných částí jinými záměry.
<i>(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci a negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel....</i>	• Návrh územního plánu přináší řešení, které se snaží o minimalizaci vzniku příčin pro vznik sociální segregace – vytváří podmínky pro možnost rozvoje funkce bydlení na okrajích stávajícího sídla Bernardov, kde je zajištěna vazba na stávající zástavbu a možnost napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Územní plán vytváří podmínky pro možnost rozvoje do řešeného území vhodného typu bydlení – ve formě rodinného domu. • Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci zejména stávajících výrobních kapacit a drobných ekonomických aktivit v rozptýlu zastavěného území. • Respektovány a stabilizovány jsou pozemní komunikace – plochy pro silniční dopravu, zejména pro silnici I/2 vedoucí na Kutnou Horu. Vymezen je koridor pro homogenizaci silnice I/2. • Územní plán stabilizuje stávající plochy občanského vybavení a vymezuje nový záměr pro denní rekreaci (zahrádkářskou osadu). • Stabilizovány jsou plochy veřejných prostranství a sídelní zeleně. • Pro záměry, které splňují požadavky na veřejně prospěšné stavby nebo opatření, jsou vymezeny odpovídající plochy nebo koridory pro VPS
<i>(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem</i>	• Územní plán navazuje na historicky založené schéma sídla a rozvíjí nové plochy bydlení v návaznosti na stávající plochy bydlení zejména na okrajích zastavěného území, respektuje nejstarší části sídla, vytváří podmínky pro regeneraci veřejných prostranství včetně ploch veřejné zeleně. Funkce výroby je stabilizována především ve stávajícím původně zemědělském areálu na jihovýchodním okraji sídla Bernardov. Respektovány jsou stávající systémy technické infrastruktury a je navrženo jejich doplnění. • Ochrana hodnot zohledňuje požadavky na zvyšování kvality života obyvatel zejména s ohledem na zachování kvality obytného

<i>oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</i>	prostředí a pohody bydlení. Vytvářeny jsou podmínky pro stabilizaci a posílení složky veřejné infrastruktury – veřejných prostranství, rozvoj a doplnění technické infrastruktury, posílení ekologické stability území a současně rozvoj a ochrana přírodních hodnot. • Vytvářeny jsou podmínky pro dílčí rozvoj občanského vybavení a služeb stanovením odpovídajících podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. • Vytvořeny jsou podmínky pro rekreační využití krajiny, vytvořeny jsou podmínky pro obnovu a doplnění cestní sítě v krajině. • Koncepce územního plánu byla tvořena ve spolupráci s představiteli obce již od samého počátku jeho zpracování.
<i>(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.</i>	• Sídlo Bernardov není významnou sídelní jednotkou, aby ve smyslu velikosti, počtu obyvatel, významných ekonomických subjektů apod., ovlivňovalo podmínky v kontaktním regionu. • Řešení územního plánu koordinuje navrhované záměry s územně plánovací dokumentací sousedních obcí a s nadřazenou územně plánovací dokumentací kraje – ZÚR SK. • Při vymezení zejména koridorů dopravní infrastruktury, které procházejí řešeným širším územím, je využíváno zpracovaných podrobnějších dokumentací, které záměr podrobněji prověřovaly.
<i>(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.</i>	• Hlavní funkcí sídla je a nadále bude bydlení. Tomuto faktu jsou podřízeny podmínky pro další rozvoj v řešeném území, resp. sídle Bernardov. • Na jihovýchodním okraji sídla Bernardov je původní areál zemědělské výroby. Územní plán v těchto plochách stabilizuje funkci výroby. Stanovené podmínky využití těchto ploch deklarují, že důsledky provozované činnosti negativním způsobem neovlivní sousední plochy bydlení a nesníží pohodu bydlení (např. negativními vlivy na životní prostředí – hluk, prach, vibrace apod.). • Řešené území je zatíženo řadou limitů využití území, které ovlivňují možnosti dalšího rozvoje. • Řešené území leží v blízkosti města Kutná Hora, které saturuje potřeby řešeného území v oblasti občanského vybavení a nabídky pracovních příležitostí. Díky výhodné poloze při nadřazené silniční síti jsou velmi dobře dostupná i další významná centra osídlení – Kolín, Čáslav nebo Přebuz.
<i>(18) Podporovat vyvážený polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.</i>	• Sídelní struktura v řešeném území je tvořena vlastním sídlem Bernardov, které leží na stávající významné dopravní trase – silnici I/2. Struktura zástavby je spíše venkovská. • Z hlediska vazeb na okolní správní území i širších vazeb jsou významnými právě dopravní linie – nadřazená silniční síť, dobrá dostupnost na železnici (trať č. 010) procházející severně od řešeného území. Stávající silnice I/2 (Praha-Kutná Hora-Přebuz-Pardubice) zajišťuje možnost spojení s městy Kutnou Horou, Přebuzem, Kolínem a dalšími v okolí. S ohledem na těsné vazby s okolními sídlami je významná silnice III. tříd (propojení s Chvaleticemi v Pardubickém kraji) a místní komunikace.
<i>(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území</i>	• Územní plán vytváří podmínky pro využití zastavěného území sídla tak, aby zde mohly být umísťovány záměry, které jednak mohou doplnit strukturu občanského vybavení, jednak mohou podpořit zachování podmínek jejich udržitelného rozvoje.

(podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	• Územní plán vytváří podmínky pro hospodárné využití zastavěného území, pro možnost budoucího rozvoje s ohledem na podmínky v řešeném i širším území, respektuje systém veřejných prostranství a vytváří podmínky pro vytvoření dalších, zejména v plochách s možnostmi realizace nové zástavby. • Rozvojové plochy, pokud nejsou vymezeny v zastavěném území, vymezuje územní plán ve vazbě na zastavěné území. Výjimku tvoří plochy pro denní rekreaci (zahrádkovou osadu), které ovšem navazují na stávající izolovanou zástavbu ležící mimo řešené území. • Územní plán se snaží vytvořit podmínky pro to, aby bylo možno vzájemně koordinovat veřejné a soukromé zájmy. • Významné plochy opuštěných areálů se v řešeném území nenacházejí. Územní plán stabilizuje funkci výroby ve stávajícím původně zemědělském areálu.
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	• Územní plán svými nástroji vytváří podmínky pro ochranu životního prostředí - toto zohledňuje stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, ochranné režimy ap. Při zohlednění urbanistických, provozních a technických podmínek jsou minimalizovány zásahy do zemědělského a lesního půdního fondu. • Při vymezování ploch změn jsou respektovány a upřesněny skladebné části ÚSES, do krajiny je doplňována v návaznosti především na cestní síť liniová zeleň. • Stanoven je ochranný režim ÚSES a respektován je krajinný ráz území. • Pokud jsou navrhovány rozvojové plochy mimo zastavěné území, pak jsou vymezeny vždy ve vazbě na zastavěné území (v případě plochy pro individuální rekreaci ve vazbě na zastavěné území ležící v sousedním k.ú) • Vytvořeny jsou podmínky pro možnost doplnění zeleně do nezastavěného území zejména ve vazbě na ÚSES. • Respektovány jsou plochy trvalých travních porostů a mimolesní zeleně. • Chráněny jsou plochy lesa.
(20a) Vytvářet podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.	• Prostupnost krajiny je v současné době omezena zejména liniemi stávající dopravní infrastruktury. Navržené rozvojové plochy zkompatňují okraj zastavěného území. • Nezastavěné území je hlavně ve své západní a jižní části tvořeno zejména zemědělsky využívanými, plošně zorněnými plochami, které také částečně omezují prostupnost krajiny. • V nezastavěném území jsou respektovány trasy účelových komunikací. Obecně jsou stanoveny podmínky využití ploch nezastavěného území tak, aby případná realizace dalších účelových komunikací a cest např. v souvislosti s komplexními pozemkovými úpravami nevyžadovala změnu územního plánu. • Nejsou vytvářeny podmínky pro realizaci takových záměrů, které by směřovaly ke srůstání sídel.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	• Územní plán respektuje stávající strukturu sídla a navrženými rozvojovými plochami na ni vhodně navazuje. • Respektovány jsou rozsáhlé plochy lesa ve východní a jižní části řešeného území. • Chráněny jsou přírodní hodnoty řešeného i kontaktního území např. vodní plochy a toky s břehovou zelení, mimolesní vzrostlá zeleň, plochy trvalých travních porostů, aj. Respektována je síť zemědělských účelových komunikací s doprovodnou stávající i navrženou linií zelení, která je typickým prvkem pro komponovanou krajinu oblasti Žehušicka. • Vymezen a chráněn je systém ÚSES.
(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistiky, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	• Pro denní rekreaci obyvatel sídla, zejména proto, že funkce bydlení je realizována zejména v objektech charakteru rodinného domu, jsou využívány zejména plochy zahrad u vlastních rodinných domů. • V sídle Bernardov jsou stabilizována veřejná prostranství, která taktéž mohou sloužit denní rekreaci obyvatel. • Územní plán chrání přírodní hodnoty území (rozsáhlé plochy lesa, mimolesní zeleň, vodní plochy a toky s břehovými porosty aj.), vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu, a tím zvyšuje atraktivitu řešeného území pro cestovní ruch. • Územní plán vytváří podmínky pro doplnění cestní sítě v krajině tak, aby byla prostupná pro pěší a cykloturistiku. • Územní plán vytváří podmínky pro možnost rozšíření ploch pro rekreační funkce – na severním okraji řešeného v návaznosti na stávající zástavbu pro rekreaci jsou vymezeny plochy rekreace (zahrádkářská osada) pro možnost využití pro denní rekreaci obyvatel. Dále jsou rozšířeny plochy veřejných prostranství v návaznosti na stávající vodní nádrž v severní části sídla v blízkosti nově vznikající zástavby.
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat potřebu a možnosti umístění odpočívák, které budou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy	• Stávající trasy dopravní infrastruktury (silniční) jsou stabilizovány. Navržen je koridor pro homogenizaci I/2 silnice mezi Kobylnicí – Bernardovem a Zdechovicemi. Vyznačeny jsou významné místní a veřejně přístupné účelové komunikace. Důležité je zachování prostupnosti krajiny pro všechny uživatele řešeného území. Proto jsou stanoveny podmínky ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území tak, aby bylo možno např. v souladu s komplexními pozemkovými úpravami nebo dle požadavků na průchodnost území doplnit komunikační síť v krajině bez nutnosti pořízení změny územního plánu. • Pokud jsou vymezeny plochy změny v blízkosti silnic I. a III. třídy, pak je v těchto plochách umožněn vyšší podíl jiné naplně než bydlení (občanská vybavenost, služby, drobná výroba aj.). • Respektovány jsou systémy technické infrastruktury.

a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	• Respektovány jsou dopravní systémy v řešeném území: ○ systém silniční dopravy; ○ systém účelových komunikací v nezastavěném území; • Stanoveny jsou zásady a podmínky koncepce dopravní infrastruktury s ohledem na bezpečnost obyvatel sídla. • Respektován je stávající systém veřejné dopravy, který je zajištěn autobusovou dopravou. • Nadřazená silniční síť (stávající I/2) je trasována přes sídlo ve směru severovýchod – jihozápad. Dále severním směrem odbočuje silnice III. třídy do Chvaletic. Podmínky ploch veřejných prostranství, kterými jsou tyto silnice vedeny, jsou stanoveny tak, aby zde bylo možno realizovat taková opatření, aby byla zejména zvýšena bezpečnost chodců. • Navržen je koridor pro uvažovanou homogenizaci I/2 silnice mezi Kobylnicí – Bernardovem a Zdechovicemi
(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	• Výrobní aktivity jsou v řešeném území zastoupeny zejména stávajícím areálem, kde je provozována výrobní, skladovací a zemědělská činnost, a který je sice umístěn v blízkosti obytného území, ale podmínky jeho využití jsou stanoveny tak, aby obytné území nebylo případnými negativními vlivy z provozu zasaženo. ÚP respektuje stávající vzrostlou zeleň, která tvoří pás mezi areálem a volnou krajinou. Druhý stávající areál vymezený výrobou zemědělskou se nachází na východním okraji sídla a v současnosti není intenzivně využíván. • Další výrobní aktivity, výrobní a servisní služby jsou provozovány v rozptýlu zastavěného území jen minimálně. V plochách, ve kterých je možné využití výše zmíněné, jsou vyznačeny v typu plochy s rozdílným způsobem využití – plochy smíšené obytné venkovské. Jiné mohou být v souladu se stanovenými podmínkami pro plochy bydlení provozovány i v takto vyznačených plochách, pokud důsledky své činnosti negativně neovlivňují nejbližší plochy bydlení. • V sídle může být i nadále za splnění hygienických předpisů a stanovených podmínek provozována funkce výrobních služeb formou podnikatelských aktivit. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, ve kterých mohou být provozovány výrobní činnosti, jsou stanoveny tak, aby případné negativní vlivy nezasahovaly nejbližší plochy, pro které jsou stanoveny hygienické limity.
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před	• ÚP stabilizuje a chrání plochy smíšené nezastavěného území, které přispívají ke zvýšení přirozené retence srážkových vod v území. • ÚP stanovuje koeficient zeleně KZe (min.), jehož dodržením je zajištěna plocha pro přirozenou retenci srážkových vod v těchto plochách, resp. na pozemcích staveb. • Velké plochy zorněných území jsou členěny sítí účelových komunikací, které budou doplněny pásy liniové zeleně.

<i>povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.</i> <i>V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.</i> <i>Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.</i>	• ÚP nevymezuje konkrétní plochy pro realizaci opatření ke snížení ohrožení území vodní erozí nebo záplavou. Protierozní a protipovodňová opatření mohou být realizována v rámci stanovených podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.
<i>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</i>	• Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy v rozsahu záplavového území.
<i>(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastrukturu těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</i>	• Územní plán stabilizuje plochy stávajících objektů a zařízení občanského vybavení. • Stanovené podmínky využití typů ploch zastavěného území umožňují v jejich rozsahu umísťovat stavby a zařízení občanského vybavení zejména lokálního významu, které důsledky svých činností nesníží pohodu v sousedních a nejbližších plochách bydlení.
<i>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</i>	• Územní plán ve svém řešení kromě podmínek zadání územního plánu reflektuje na pokyny zohledňující výsledky pracovních jednání s představiteli obce nad rozpracovanou dokumentací s ohledem na podrobnost a nástroje územního plánu. • Stanoveny jsou zásady urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury, zejména dopravní a technické, koncepce veřejných prostranství.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	• Respektovány jsou dopravní systémy v řešeném území: ○ systém silniční dopravy ○ systém pěších tras a cyklotras (zejména v navazujícím území).
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	• Územní plán respektuje realizované systémy technické infrastruktury. Navrhuje jejich rozšíření do dosahu vymezených zastavitelných ploch. Územní plán dále navrhuje řešení odkanalizování a čištění odpadních vod.
(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	• Realizace fotovoltaičských elektráren v nezastavěném území není s ohledem na přírodní hodnoty a krajinný ráz přípustná.

tab. 2 - vyhodnocení souladu ÚP Bernardov s úkoly pro územní plánování stanovenými v PÚR ČR pro specifickou oblast SOB9

Úkoly pro územní plánování	Řešení Územního plánu Bernardov
a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),	• Územní plán respektuje síť vodních toků a vodní plochy v řešeném území, respektuje břehovou a doprovodnou zeď, vytváří podmínky pro doplnění liniové zeleně v krajině podél vodních toků a cest. Vymezuje v nezastavěném území plochy podle převládajícího nebo požadovaného způsobu využití s tím, že chrání plochy lesa a plochy s ochranným režimem ÚSES. Respektuje a umožňuje rozšíření ploch trvalých travních porostů.
b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturalizaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,	• Možnost realizace revitalizačních a renaturalizačních úprav vodních toků je jedno z přípustných využití ploch s RZV nezastavěného území. Podporovány jsou samovolné renaturační procesy.
c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát	• Pro oblast vodního hospodářství jsou stanoveny zásady pro hospodaření se srážkovými vodami s akcentací takových způsobů, aby maximální množství

<i>na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,</i>	srážkové vody bylo využito v místě spadu: zasakováním či akumulací s následným využitím.
<i>d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,</i>	Stanoveny jsou zásady uspořádání krajiny. Respektovány jsou plochy trvalých travních porostů, jejich význam je pro posílení retenční schopnosti krajiny akcentován. Možnost realizace opatření ke snížení ohrožení území vodní a větrnou erozí ke zvýšení retenční schopnosti krajiny je jedno z přípustných využití ploch s RZV nezastavěného území.
<i>e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,</i>	Územní plán vymezuje novou vodní plochu. Respektována je síť stávajících vodních toků a vodní plochy v řešeném území.
<i>f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.</i>	Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území umožňují mj. realizaci nových vodních toků, realizaci revitalizačních a renaturalizačních opatření na vodních tocích stávajících.

Závěr:

Územní plán Bernardov je řešen v souladu s požadavky PÚR ČR.

b) 2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – zásadami územního rozvoje středočeského kraje

ZÚR SK byly vydané Zastupitelstvem Středočeského kraje dne 19. 12. 2011, nabyly účinnosti dne 22. 02. 2012. Aktualizace č. 1 ZÚR SK nabyla účinnosti dne 26. 08. 2015, Aktualizace č. 2 ZÚR SK nabyla účinnosti dne 04. 09. 2018, Aktualizace č. 7 ZÚR SK nabyla účinnosti dne 25. 08. 2022, Aktualizace č. 6 ZÚR SK nabyla účinnosti dne 03. 11. 2022, Aktualizace č. 3 a č. 10 ZÚR SK nabyly účinnosti dne 09. 11. 2023.

A. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území	Řešení územního plánu Bernardov
Respektovány jsou stanovené priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Kromě obecných priorit jsou respektovány priority mající bezprostřední vazbu na řešené území např.: <i>(05) vytvářet územní podmínky: b) pro odstraňování dopravních závad spojených s nežádoucím omezováním plynulosti dopravy a snižování bezpečnosti motorového i nemotorového provozu, zejména v zastavěném území.</i>	Územní plán vymezuje koridor pro homogenizaci silnice I/2 mezi Kobylnicí – Bernardovem a Zdechovicemi včetně souvisejících staveb, zařízení a opatření - v šířce 10 m od osy stávající silnice na každou stranu.
<i>(06) vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit na: a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její ekologické stability;</i>	a) Územní plán rozděluje nezastavěné území do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, pro které stanovuje podmínky využití. Při vymezování ploch je zohledněn stav v území, jeho charakter, přírodní hodnoty a limity využití území zejména ÚSES, VKP.

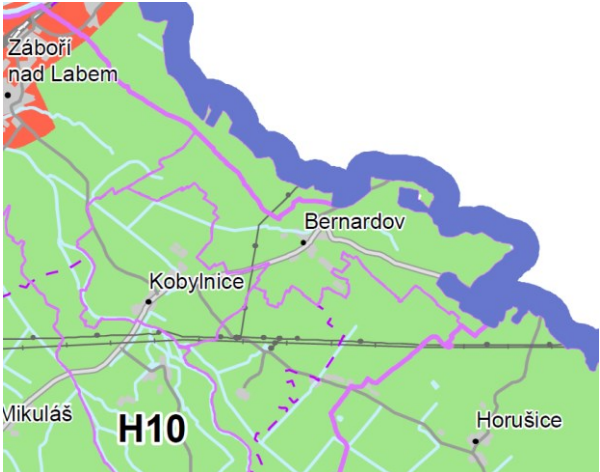
b) ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území; c) zachování a citlivé doplňování obrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské a venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní dominanty nevhodnou zástavbou; nové rozvojové plochy nevymezovat v lokalitách, kde by jejich zastavění vedlo ke srůstání sídel a zvýšení neprůchodnosti území a snížení prostupnosti krajiny migračních trasách volně žijících živočichů; d) ochranu a další využívání zdrojů nerostných surovin (zejména vápenců a stavebních surovin) s ohledem na přírodní hodnoty území kraje a v souladu s ostatními principy udržitelného rozvoje.	b) Prověřeny jsou rozvojové možnosti a potřeby řešeného území s ohledem na kvality a charakter navazující volné krajiny a zachování kvality obytného prostředí. c) Respektována je založená urbanistická struktura sídla, možnosti dalšího rozvoje na ni navazují. Zastavitelné plochy pro funkci bydlení využívají zejména volných ploch v zastavěném území nebo v těsné návaznosti na něj. Pro jednotlivé plochy s RZV jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu. Vymezením rozvojových ploch nedojde ke srůstání sídel ani ke snížení prostupnosti krajiny. d) Respektováno je vymezené CHLÚ na východním okraji řešeného území.
(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj osídlení a hospodářských činností na území kraje, se zaměřením na: a) zkvalitňování a rozvoj rezidenční, výrobní a obslužné funkce spádových center osídlení; b) ochranu, zkvalitňování a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí s odpovídajícím zastoupením veřejných prostranství; ploch veřejné zeleně a odpovídající veřejnou infrastrukturou; c) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel s akcentem na: - přednostní využití nezastavěných ploch, ploch určených kasanací a změnu využití objektů a areálů původní zástavby v zastavěném území před výstavbou ve volné krajině; - vzájemnou koordinaci územního rozvoje velkých měst a obcí v jejich zázemí. d) podporu rozvoje cestovního ruchu, rekreace a turistiky vytvářením podmínek: - pro využívání přírodních a kulturně historických hodnot území jako atraktivit cestovního ruchu při respektování jejich nezbytné ochrany, - e) podporu hospodářského rozvoje a vznik nových pracovních příležitostí, s preferencí ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika); f) doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a podporujících další mimoprodukční funkce zemědělství (půdoochrannou, protierozní, vodochrannou, krajinnotvornou); g) stabilizaci a rozvoj zásobování území energiemi, zejména v republikových a nadmístních souvislostech; h) podporu opatření k ochraně a obnově jakosti vod, přirozeného vodního koloběhu v území a schopnosti území zadržovat vodu (infiltrace, retence);	a) Bernardov není spádovým centrem osídlení. b) Při vymezování rozvojových ploch byly prověřeny požadavky vlastníků pozemků uplatněné v procesu projednání zadání ÚP i další podněty. Plochy uličních prostorů a plochy související jsou vymezeny jako typ plochy s RZV – veřejná prostranství všeobecná. Navržené plochy změn navazují na založenou urbanistickou strukturu, na systém veřejných prostranství. c) Možnosti pro rozvoj sídla jsou vytvořeny vymezením ploch změn zejména pro funkci bydlení, a to v zastavěném území nebo v návaznosti na něj. Plošně drobnější proluky vhodné k zastavění jsou vymezovány převážně jako stabilizované plochy s možnostmi zastavění. d) Řešené území má i vzhledem k rozsáhlým plochám lesů s vyznačenými turistickými trasami a vyhlídkovým místům významný rekreační potenciál. Respektována a před nežádoucími zásahy je kromě ploch lesa chráněna i hodnotná mimolesní zeleň. Pro vedení nových cyklotras nebo realizaci cyklostezek je možno využít stávající místní a účelové komunikace. e) Územní plán stabilizuje plochy využívané pro ekonomické aktivity. Další nové významné plochy pro rozvoj výrobních aktivit nejsou v ÚP vymezovány. Stávající výrobní areály na jihovýchodním a východním okraji sídla jsou stabilizovány pro funkci smíšené a zemědělské výroby. f) Při vymezování ploch s RZV a stanovení zásad koncepce krajiny, tj. nezastavěného území je respektována aktuální podoba (digitální) mapy KN. Zohledněno je rozvržení druhů pozemků v souladu s evidencí KN a reálný stav v území. Územní plán doplňuje do nezastavěného území prvky liniové

i) preventivní ochranu území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady možných mimořádných událostí a krizových situací na chráněné zájmy na území kraje, přičemž za chráněné zájmy jsou považovány především životy a zdraví osob, životní prostředí a majetek.	zeleně (ochrana před větrnou erozí), dále vymezuje plochy smíšené nezastavěného území, ve kterých by primárně měly převažovat pozemky trvalých travních porostů a nelesní zeleň (zachování a posílení retenční schopnosti krajiny). g) Stávající systémy technické infrastruktury jsou respektovány. Navržen je systém odkanalizování sídla vč. plochy pro ČOV. h) Územním plánem jsou respektovány plochy lesa (PUPFL) i mimolesní zeleně, vodní plochy a ostatní prvky krajiny přispívající ke schopnosti území zadržovat vodu. i) Územní plán stanovuje koncepční požadavky civilní ochrany.
B. Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení krajského významu	
	Řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy ani rozvojového centra krajského významu.
C. Specifické oblasti	
	Řešené území není součástí žádné specifické oblasti, vymezené v PÚR ani ve specifické oblasti krajského významu.
D. Plochy a koridory, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv	
D.4. PLOCHY A KORIDORY ÚSES Chráněny budou v řešeném území vymezené skladebné části územního systému ekologické stability na regionální úrovni (čl. (193): • RBC 924 – Oklika • RBK 1326 – Lžovická jezera - Oklika Respektovány budou stanovené zásady pro usměrňování územního rozvoje a vytvářeny budou možnosti pro plnění stanovených úkolů pro systém ekologické stability (čl. 194 a 195): Čl. 194: a) chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je: - snížení stupně ekologické stability těchto ploch; - znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo narušení kontinuity ÚSES v požadovaných prostorových parametrech; - zánik skladebné části ÚSES. b) při řešení střetů skladebných částí ÚSES s ochranou a využíváním ložisek nerostných surovin uplatňovat tyto zásady: - skladebné části ÚSES přednostně upřesňovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, - případné upřesnění biocentra nebo biokoridoru v ploše ložiska nerostné suroviny není překážkou využití ložiska za podmínky současného zajištění funkčnosti	Do řešeného území zasahují skladebné prvky regionálního ÚSES. Územní plán vymezuje regionální biocentrum 924 Oklika a regionální biokoridor RBK.1326 a dále lokální skladebné části ÚSES. Nadregionální skladebné části ÚSES nezasahují do řešeného území. Do území zasahuje ochranná zóna NRBK, která je vyznačena jako limit využití území v koordinačním výkresu. Územní plán respektuje skladebné části ÚSES jako plochy nezastavitelné a podrobně stanovuje podmínky pro využití ploch vymezených pro systém ÚSES. Stanoveny jsou zásady pro rozhodování v území tak, aby byly minimalizovány zásahy do skladebných částí ÚSES. Do východního okraje RBC.924 zasahuje CHLÚ Chvaletice II. Těžba nerostů není v plochách ÚSES

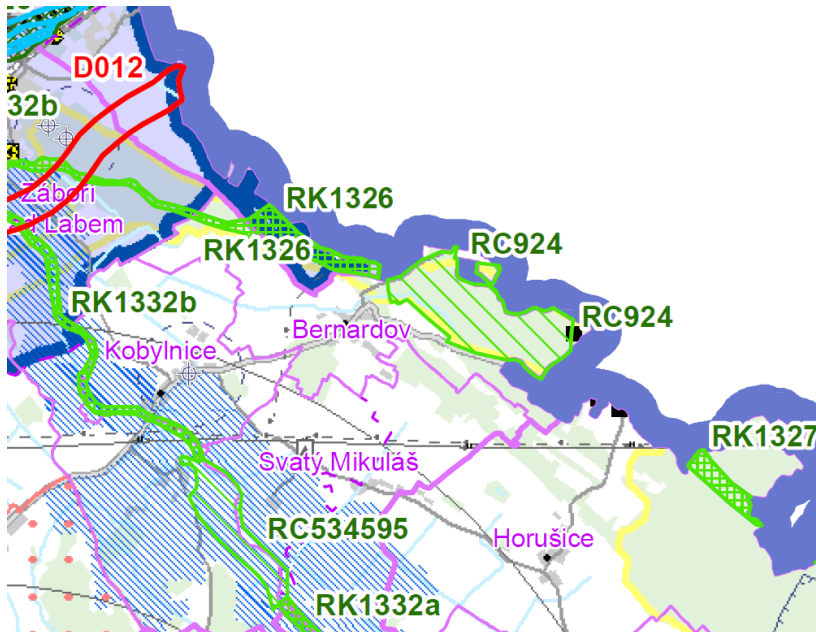
<i>skladebných částí ÚSES během těžební činnosti nebo obnovení jejich funkčnosti v rámci rekultivace těžbou dotčených ploch;</i> Čl. 195: a) <i>v plochách a koridorech ÚSES vymezovat konkrétní biocentra, včetně vložených lokálních biocenter, a biokoridory; při upřesňování vymezení biocenter a biokoridorů ÚSES v rámci ÚP dotčených obcí zajistit prostorové parametry biocenter a biokoridorů tak, aby byla zachována funkčnost systému;</i> b) <i>vymezení biocenter a biokoridorů ÚSES koordinovat s vymezením ÚSES na navazujícím území sousedních obcí i kraje;</i> c) <i>zohledňovat reprezentativnost biocenter a biokoridorů ÚSES dle stanovených cílových ekosystémů;</i> d) <i>biocentra a biokoridory ÚSES přednostně vymezovat mimo zastavěná a zastavitelná území sídel je-li to vzhledem k charakteru příslušné skladebné části a jejímu cílovému ekosystému možné;</i> e) <i>při upřesňování vymezení biocenter a biokoridorů preferovat řešení, která budou minimalizovat střety s liniovými stavbami dopravní a technické infrastruktury; provádět vzájemnou koordinaci ÚSES a ploch či koridorů liniové dopravní a technické infrastruktury;</i> f) <i>vymezování a stanovování podmínek pro využití ploch a koridorů v ÚP s překryvnou funkcí ÚSES koordinovat s podmínkami funkčnosti skladebných částí ÚSES; při vyloučení negativních vlivů na funkčnost biocenter a biokoridorů není využití území pro liniové stavby dopravní a technické infrastruktury důvodem pro nefunkčnost skladebné části ÚSES;</i> g) <i>v zastavěných území pro biokoridory a biocentra vyhledat maximum vhodných ploch pro zařazení do ÚSES a zajistit tak jeho kontinuitu a dle možností i prostorové parametry; v zastavěných území lze využít ploch sídelní zeleně;</i> h) <i>při zpřesňování ÚSES v nezastavěném území zohledňovat přírodní i antropogenní hrany a linie v krajině.</i>	přípustná s výjimkou těžby probíhající v rozsahu CHLÚ v souladu s právními předpisy. Vymezení skladebných částí respektuje zásady metodiky vymezování územního systému ekologické stability. Upřesněné vymezení skladebných částí ÚSES (dle Plánu ÚSES pro ORP Kutná Hora, Šindlar s.r.o., květen 2023) dodržuje jejich minimální parametry a vychází z reálného stavu v území tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost. Vymezení prvků ÚSES bylo koordinováno s vymezením ÚSES na navazujícím území sousedních obcí i kraje. Do rozsahu skladebných částí ÚSES nejsou vymezovány zastavitelné plochy dopravní ani technické infrastruktury. Ochranná zóna NRBK je vyznačena jako limit využití území v koordinačním výkresu.
E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje	
E.1. PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ KRAJE Mezi přírodní hodnoty území kraje dle ZÚR SK (čl. 197), nacházející se v řešeném území, jsou zařazeny: d) <i>ostatní ložiska vyhrazených a významná ložiska nevyhrazených nerostů dle příslušných registrů ČGS Geofond;</i> h) <i>významné krajinné prvky mimo území CHKO;</i> i) <i>skladebné části ÚSES.</i>	d) Do východního okraje řešeného území zasahuje CHLÚ (08430000) Chvaletice II., stavební kámen. h) Územní plán chrání vodní plochy a toky včetně hodnotných břehových porostů. V zastavěném území je podél vodních ploch a toků vymezen dostatečně široký pás nezastavitelných ploch zeleně, kde stanovené podmínky s RZV těchto ploch zajišťují odpovídající ochranu přírodních hodnot včetně možnosti realizace revitalizačních a renaturačních opatření. Územní plán vymezuje a chrání plochy lesa, vyznačuje ochranné pásmo lesa, kde je nutné

Chráněny budou stanovené zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území, týkající se řešeného území (čl. 198): a) <i>respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot;</i> b) <i>chránit a podporovat plnění krajinných funkcí souvisejících s přírodními hodnotami....</i> c) <i>při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;</i> h) <i>vytvářet podmínky pro šetrné využívání ložisek nerostů. Při vymezování ÚSES hledat plochy mimo ložiska nerostů s ohledem na přírodní hodnoty území kraje a v souladu s ostatními principy udržitelného rozvoje;</i> i) <i>při vytváření lokální úrovně ÚSES respektovat ochranu a šetrné využití přírodních zdrojů;</i> j) <i>při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace a posuzované z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA);</i> k) <i>řešit střety dopravní a technické infrastruktury s územním systémem ekologické stability;</i>	respektovat podmínky stanovené příslušným orgánem ochrany lesa při rozhodování o změnách v území. i) V řešeném území se nachází regionální a lokální skladebné části ÚSES. Odůvodnění plnění stanovených úkolů pro ÚSES viz výše. Územní plán respektuje ochranu přírodních hodnot. Územní plán stanovuje podmínky pro ochranu krajinného rázu a ostatních krajinných funkcí. Územní plán stanovuje podmínky pro těžbu nerostů probíhající v rozsahu CHLÚ a zároveň ÚSES v souladu s právními předpisy. Územní plán nevymezuje koridory dopravní ani technické infrastruktury ve střetu s ÚSES.
E.2. KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ KRAJE Za významné kulturní hodnoty kraje jsou považovány vybraná památkově chráněná území a objekty.	Kulturní hodnoty nejsou ZÚR SK na řešeném území vymezeny.
E.3. CIVILIZAČNÍ HODNOTY ÚZEMÍ KRAJE Za významné civilizační hodnoty kraje jsou považovány vybraná silniční a železniční síť, letiště, vybrané prvky energetické a vodohospodářské infrastruktury.	Civilizační hodnoty nejsou ZÚR SK na řešeném území vymezeny.
F. Stanovení cílových kvalit krajiny včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení	
ZÚR stanovují tyto společné zásady (čl. 206): a) <i>chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu; chránit přírodní a kulturní hodnoty v krajině, chránit pozitivní charakteristiky krajinného rázu, zajistit a rozvíjet nezbytnou míru ekologické stability kulturní krajiny, územně ochránit podmínky, potenciály a komparativní výhody pro žádoucí využití či funkce území, které jsou uvedeny v typologických a individuálních charakteristikách jednotlivých krajiny;</i>	Uvedené požadavky jsou rozvíjeny v rámci stanovených zásad a podmínek koncepce uspořádání krajiny. Územní plán doplňuje do krajiny prvky liniové zeleně a stanovuje podmínky a zásady, zejména na plochách smíšených nezastavěného území s převahou trvalých travních porostů, z důvodů zvýšení retenční schopnosti krajiny a posílení ekostabilizačních funkcí krajiny.

b) chránit a posilovat retenční schopnost krajiny, podporovat akumulaci vody v krajině pro zlepšování hydrologických poměrů v dotčených částech povodí při řešení dopadů sucha a zmírňování následků změny klimatu c) v jednotlivých krajinných typech respektovat sídelní strukturu a její přirozený vývoj a dále stavby, areály a funkce, pro které ZÚR vymezují plochy a koridory, přitom minimalizovat jejich případné negativní dopady na stanované cílové kvality; d) zastavitelná území přednostně vymezovat v souladu se současným urbanistickým charakterem sídel a sídelní struktury území; e) zastavitelné plochy doplňovat prvky krajinné zeleně tak, aby byl vytvořen plynulý přechod do krajiny; f) výškovou hladinu zástavby v okrajích sídel přizpůsobovat plynulému přechodu siluety sídla do krajiny; g) nezasahovat negativně do historických struktur sídel a historického uspořádání částí kraje; h) nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy; i) nenarušovat negativně pohledové scenérie sídel, jejich hodnotné stavební dominanty a jejich vizuální vztahy s okolními sídly a krajinou; j) zachovávat, obnovovat a citlivě doplňovat dochovanou síť místních cest zajišťující propustnost krajin pro pěší a nemotorovou dopravu. k) vytvářet územní podmínky pro ochranu a pro prostorové a funkční posilování prvků lesní a nelesní krajinné zeleně jakožto prvků prostorového členění krajiny (i se souběžnou funkcí prvků ÚSES nebo izolační zeleně). l) nevymezovat rozvojové plochy pro stavby a neumísťovat stavby, které by svými plošnými, vertikálními nebo prostorovými parametry mohly negativně narušit hodnoty krajiny - měřítko krajiny, její cílové kvality, přírodní nebo kulturně historické dominanty nebo panoramata sídel. m) zlepšovat odtokové poměry v krajině, akumulaci vody pro použití v období sucha, podporovat rozvoj a obnovu závlahových zařízení. ZÚR stanovují pro úkol pro územní plánování (čl. 207): a) V územních plánech obcí zohlednit územní podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit krajin.	Respektován je krajinný typ „krajiny zvýšených přírodních a kulturních hodnot“ vč. stanovených cílových kvalit. Zastavitelné plochy jsou v ÚP Bernardov vymezeny v souladu se současným urbanistickým charakterem sídla, po okrajích některých z nich jsou vymezeny plochy zeleně pro plynulý přechod siluety sídla do krajiny. Požadavky nenarušování pohledové scenérie sídel a přírodních dominant jsou rozvíjeny v rámci stanovených zásad a podmínek urbanistické koncepce a kompozice. Respektovány a chráněny jsou plochy lesa (i se souběžnou funkcí prvků ÚSES). Dle stanovených podmínek pro využití ploch s RZV nejsou přípustné stavby a zařízení či způsob využití ploch, které by svými plošnými, vertikálními nebo prostorovými parametry mohly negativně narušit hodnoty krajiny, krajinný ráz, dálkové pohledy na sídlo, významné horizonty a pohledové osy. (např. výstavba větrných elektráren není v ÚP Bernardov přípustná). Respektovány jsou plochy lesa (PUPFL) i mimolesní zeleně, vodní plochy a ostatní prvky krajiny přispívající ke schopnosti území zadržovat vodu. a) Územní plán respektuje zásady pro plánování změn a využívání krajiny pro krajinný typ - „krajiny zvýšených přírodních a kulturních hodnot (H)“
--	--

ZÚR Sk zahrnují celé řešené území sídla Bernardov do krajinného typu – „krajiny zvýšených přírodních a kulturních hodnot (H)“ s těmito cílovými kvalitami (čl. 220): <i>významné zastoupení přírodních krajinných struktur a kulturně historických nebo urbanistických a architektonických hodnot v území mimo vyhlášené chráněné krajinné oblasti.</i> Respektovány budou stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území (čl. 221): <i>preferovat zachování stávající urbanistické struktury sídla;</i> <i>chránit liniové, solitérní a skupinové vegetační prvky nelesní zeleně;</i> <i>minimalizovat zásahy vedoucí k narušení a fragmentaci krajiny a zejména souvislých lesních komplexů dopravní a technickou infrastrukturou a zástavbou;</i> <i>chránit pohledový obraz místních kulturně historických dominant ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně;</i>	 Řešení územního plánu vymezuje zastavitelné plochy v rozsahu odpovídajícím předpokládanému vývoji a požadavkům. Využívány jsou zejména plochy v zastavěném území a v lokalitách, které na zastavěné území navazují a vyplňují plochy mezi jeho vymezenými hranicemi tak, aby sídlo mělo kompaktní tvar. Územní plán vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability, chrání před nežádoucími zásahy přírodně hodnotné lokality, doplňuje do nezastavěného území prvky liniové zeleně (ochrana před větrnou erozí), minimalizuje zábory zemědělského půdního fondu. Vymezuje plochy smíšené nezastavěného území, ve kterých by primárně měly převažovat pozemky trvalých travních porostů a nelesní zeleň (zachování a posílení retenční schopnosti krajiny). Do krajiny, do nezastavěného území nejsou vymezovány záměry, které by znehodnocovaly krajinářské a kulturně historické hodnoty. Územní plán s ohledem na přírodní hodnoty území stanovil upřesňující podmínky pro rozhodování v území.
4. G. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření	
G.8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ - ÚSES ZÚR vymezují tyto plochy a koridory ÚSES v rámci nichž jsou veřejně prospěšná opatření navržena pro nefunkční biocentra a biokoridory, veřejně prospěšná opatření lze také navrhnout jen pro nefunkční části biocenter a biokoridorů. (čl. 237): RC924 – Oklíka RK1326 – Lžovická jezera - Oklíka	Územní plán v souladu se ZÚR SK vymezuje plochy skladebných částí ÚSES. Skladebné části regionálního ÚSES nejsou v ÚP Bernardov vymezeny jako VPO, protože se jedná o funkční části systému ÚSES (leží zpravidla na lesních pozemcích).

V ZÚR SK jsou, kromě jevů týkajících se řešeného území a popsaných výše včetně zhodnocení, jakým způsobem jsou zohledněny a zapracovány do návrhu územního plánu Bernardov, vyznačeny další informativní jevy, které jsou součástí odůvodnění ZÚR SK:



- a) Vodní plochy a toky - jsou vyznačeny v grafických přílohách územního plánu Bernardov. Vodní plochy a toky vyznačeny a vymezeny jsou v rozsahu pozemků evidovaných v KN jako druh pozemku vodní plochy.
- b) Silnice I. třídy a ostatní silnice (III. třídy) – jsou vyznačeny v grafických přílohách územního plánu v rozsahu pozemků evidovaných v KN obvykle jako ostatní plochy – komunikace a ve stávající trase silnic.
- c) Trasa VTL plynovodu - je vyznačena dle předaných dat ÚAP.
- d) CHLÚ (< 10 ha) - je vyznačeno dle předaných dat ÚAP.
- e) Ochranná pásma letišť – celé řešené území je situováno v ochranných pásmech letišť.
- f) Ochranné pásmo vrtu a pramene ČHMÚ – je vyznačeno dle předaných dat ÚAP.

Územní plán výše uvedené jevy s ohledem na koordinaci se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje vyznačuje a respektuje případně režimy jejich ochranných pásem.

Závěr:

Územní plán Bernardov je v souladu s požadavky ZÚR SK, u některých jevů dochází v územním plánu na základě podrobnějšího prověření k jejich zpřesnění.

b) 3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

b)3.1. Soulad s cíli územního plánování

CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ § 18 SZ	ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BERNARDOV
(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	Územní plán Bernardov se snaží vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území. Vymezené rozvojové plochy pro bydlení jsou vymezeny v rozsahu předpokládané potřeby rozvojových ploch na příštích 10 let. Protože ale není v době zpracování návrhu ÚP známa reálnost jednotlivých záměrů, především ve vztahu k majetkoprávním vztahům k pozemkům, na kterých jsou zastavitelné plochy vymezeny (není znám časový horizont možné realizace zástavby ve vztahu k zájmům nebo možnostem majitelů pozemků), je rozsah ploch pro bydlení dále v průběhu projednání prověřován a společně s obcí dále upřesňován. Pro

	zachování charakteru sídla i jeho obrazu v krajině se jeví vymezené možnosti rozvoje odpovídající potřebám, které zároveň splní požadavek na zachování jeho významu a postavení ve struktuře osídlení, jako optimální. Funkce občanského vybavení je stabilizována územním plánem ve stávajícím sportovním areálu. Zařízení pro tuto funkci mohou vznikat v souladu se stanovenými podmínkami využití v rámci dalších ploch urbanizovaného území – např. ploch smíšených obytných venkovských a ploch bydlení. ÚP respektuje historicky založenou urbanistickou strukturu sídla. Vymezeny a stabilizovány jsou plochy veřejných prostranství, na kterých se uplatňuje i veřejná zeleň. Dopravní obsluha rozvojových ploch bude řešena z přílehlajících místních a obslužných komunikací. Respektován a stabilizován je stávající dopravní silniční systém (silnice I. a III. třídy). Vytvořeny jsou podmínky pro možnosti realizace opatření, které by měly směřovat ke zvýšení bezpečnosti obyvatel zejména na průjezdných úsecích silnic I. a III. tříd zastavěným územím. Vymezeny jsou koridory pro uvažovanou homogenizaci stávající silnice I. třídy. Respektovány jsou stávající systémy technické infrastruktury, vytvořeny jsou podmínky pro jejich doplnění, navržen je způsob odkanalizování sídla.
<i>(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.</i>	Územní plán prověřil předpoklady a požadavky na další rozvoj sídla mj. s ohledem na rozsah limitů využití území a jejich ochranné režimy. Tyto budou nadále po vydání ÚP sledovány a prověřovány. V případě potřeby budou nové požadavky na změny v území zapracovány do územního plánu formou jeho změny.
<i>3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.</i>	Územní plán bude v souladu se stavebním zákonem projednán a posouzen, případně upraven. Po jeho vydání se stane závazným podkladem pro rozhodování v území a bude jedním z nástrojů pro práci orgánů územního plánování.
<i>(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.</i>	Územní plán respektuje kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území. Vyznačuje jako limity využití území veškeré známé údaje o řešeném území. Upřesňuje vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability. Vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území s ohledem na stávající i budoucí způsob jejich využití ploch a stanovil pro ně podmínky využití. ÚP maximálně chrání plochy určené k plnění funkcí lesa, které jsou v řešeném území zastoupeny ve velké míře. S ohledem na charakter území jsou stanoveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití pro nezastavěné území tak, aby byly vytvořeny podmínky pro případnou možnost zalesnění. Chráněné půdy ZPF I. a II. třídy ochrany se v řešeném území nevyskytují. Do krajiny doplňuje ÚP v souladu s charakterem území linie zeleně – podél cest (komunikací) a vodotečí. Rozvojové plochy pro funkci bydlení jsou vymezovány v zastavěném území a v přímé vazbě na něj. Vymezeny jsou koridory pro dopravní infrastrukturu pro plánovanou homogenizaci stávající silnice I/2.

	Do volné krajiny nenavrhují územní plán žádné záměry rozvojových ploch pro bydlení. Ty jsou vymezeny vždy ve vazbě na zastavěné území. Výjimku z tohoto pravidla tvoří záměry pro nepobytovou rekreaci (zahrádkářská osada) v severní části řešeného území, které však charakterem svého využití nebudou narušovat přírodní hodnoty navazujícího nezastavěného území. Pro denní rekreaci může být využívána i okolní krajina. Pro možnost vedení případných nových cyklotras řešeným územím je možno využít kromě silniční sítě i síť místních a veřejně přístupných účelových komunikací. Vytvořeny jsou podmínky pro obnovu cestní sítě v krajině.
(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.	Územní plán stanovuje podmínky pro využívání ploch v nezastavěném území a pro umísťování staveb v tomto území. Územní plán obecně stanovuje podmínky tak, že nepřipouští v nezastavěném území žádné stavby, které nejsou uvedeny v tomto ustanovení SZ. Územní plán současně v příslušných částech výslovně vylučuje některé stavby uvedené v § 18 odst. 5 SZ. Tyto jsou vyloučeny prostřednictvím stanovení podmínek pro využití ploch s RZV, a to ploch AP, AT LU, MU.
(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Tento cíl není předmětem nově pořizovaného ÚP.

b)3.2. Soulad s úkoly územního plánování

ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ §19 SZ	ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU BERNARDOV
(1) Úkolem územního plánování je zejména: - zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty; - stanovovat koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území; - prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání; - stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství; - stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území	Před zpracováním návrhu územního plánu zpracovatel: - provedl vlastní průzkumy v terénu, aby se seznámil s řešeným územím a poznal charakter sídla a ostatních lokalit řešeného území; - nastudoval poskytnuté podklady – ÚAP, vyhodnotil vztah řešeného území k nadřazené dokumentaci – ZÚR SK a PÚR ČR; - vyhodnotil vazby řešeného území na sousední správní území s ohledem na platnou ÚPD těchto sídel; - při osobních schůzkách a pracovních jednáních s představiteli obce prodiskutoval řešenou problematiku. Územní plán stanovuje urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny. Vymezil plochy změn, a to především pro funkci bydlení, rekreace, výroby, veřejných prostranství a technické infrastruktury.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci); g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem; h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn; i) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu; j) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu; k) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území; l) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany; m) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území; n) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak; o) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů; p) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Územní plán rozdělil řešené území do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití podle převládající (stávající nebo požadované) funkce a pro jednotlivé funkční typy stanovil podmínky využití těchto ploch. Podmínky využití jednotlivých ploch změn jsou dále upřesněny s ohledem na konkrétní lokalizaci – podmínky v lokalitě, limity využití území apod. Územní plán upřesnil vymezení skladebných částí ÚSES, vymezil v krajině plochy, kde by měla být stabilizována, resp. posilována funkce např. trvalých travních porostů a zeleň rostoucí mimo les tak, aby byla posilována retenční schopnost krajiny, doplňuje do krajiny podél cest liniovou zeleň. ÚP vymezil plochy pro veřejně prospěšné stavby (pro dopravní a technickou infrastrukturu). S ohledem na ochranu přírodních hodnot území, ochranu krajinného rázu v souladu s charakterem území (lesní masiv ve východní části území, zemědělsky využívaná krajina s menšími plochami lesů, se zachovanou historickou strukturou sídla uplatněnou v dálkových pohledech), nejsou v nezastavěném území přípustné žádné stavby a zařízení a činnosti (včetně větrných a fotovoltaických elektráren), které by výše zmíněné hodnoty negativně ohrožovaly.
(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíšu a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.	Dle stanoviska dotčeného orgánu (krajského úřadu) nebylo zadáním ÚP požadováno zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a byl vyloučen významný vliv ÚP na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Návrh ÚP Bernardov tedy není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, tudíž není zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území.

b) 4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Během procesu pořizování došlo k významným změnám právních předpisů na úseku územního plánování. V době zpracování ÚP pro vydání byly nejprve účinné vybrané části zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon). Dle ust. § 334a bylo období 1. 1. 2024 - 30. 6. 2024 přechodným obdobím. V průběhu času nabyl tento zákon své plné účinnosti a aplikovatelnosti. V době dokončení návrhu ÚP Bernardov je postupováno podle ust. § 323 odst. 9, z kterého vyplývá, že ÚP se dokončuje podle dosavadních právních předpisů. Těmi je zákon č. 183/2006 Sb. ve znění k 31. 12. 2023 a dále pak vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb., taktéž v jejich znění k datu 31. 12. 2023. Tedy pro upravení návrhu ÚP pro vydání

jsou závazné tyto právní předpisy. Níže uvedené vyhodnocení je tedy provedeno ve vztahu k jejich znění platnému 31. 12. 2023.

b)4.1. Stavební zákon:

- O pořízení ÚP rozhodlo ZO v samostatné působnosti, které taktéž v samostatné působnosti schválilo zadání územního plánu (§ 6 odst. 5 SZ).
- Pořizovatelem ÚP Bernardov je Městský úřad Kutná Hora, Oddělení regionálního rozvoje a územního plánování jako příslušný úřad územního plánování. Tento MÚ je obecním úřadem obce s rozšířenou působností, který ÚP Bernardov pořizuje na základě žádosti obce Bernardov, která je obcí ve správním obvodu ORP Kutná Hora. MÚ Kutná Hora pořizuje tedy ÚP v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) SZ.
- Zhotovitelem ÚP je na základě smlouvy o dílo společnost Atelier "AURUM" s.r.o., IČ 42937680. Zpracování územně plánovací dokumentace je dle § 158 SZ vybranou činností ve výstavbě, kterou mohou vykonávat pouze fyzické osoby, které získaly oprávnění k jejich výkonu podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů). Projektantem ÚP je Ing. Pavel Petrů, autorizovaný architekt – č. autorizace ČKA 4476, aktivní autorizace pro obor architektura (typ. A.2, tj. autorizace uvedená v § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 360/1992 Sb.), který je v souladu s ust. § 4 odst. 4 a ust. § 17 písm. a) tohoto zákona oprávněn vypracovávat územně plánovací dokumentaci včetně územně plánovacích podkladů.
- Pojmy, definice a podmínky uvedené v § 2, 3, 23b a 30 SZ jsou užívány v ÚP v souladu s jejich stanovením.
- Soulad ÚP s cíli a úkoly územního plánování je vyhodnocen výše.
- Návrh ÚP je v souladu s ust. § 20a vyhotoven v jednotném standardu územně plánovací dokumentace. Podrobnosti jsou vyhodnoceny níže v rámci vyhodnocení souladu s prováděcími předpisy. Územní plán Bernardov stanovuje v souladu s ust. § 43 odst. 1 SZ základní koncepci rozvoje řešeného území, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, koncepci uspořádání krajiny, koncepci veřejné infrastruktury zejména dopravní a technické. Vymezil zastavěné území, zastavitelné plochy (ozn. „Z“), územní rezervy a koridory dopravní infrastruktury. Vymezil plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit. ÚP neobsahuje žádné záměry nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Středočeského kraje nebo v PÚR ČR.
- V souladu s § 43 odst. 3 SZ ÚP zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování stanovené v § 18 a 19 SZ (vyhodnocení viz kapitola b) 3. Odůvodnění ÚP Bernardov), a to v souladu s PÚR ČR (vyhodnocení viz kapitola b) 1. Odůvodnění ÚP) a ZÚR SK (vyhodnocení viz kapitola b) 2. Odůvodnění ÚP). Projevem zpřesnění je zejm. úprava vymezení severní hranice RBC.924 s ohledem na reálný stav hodnotných přírodních ploch v území. Věcné řešení ÚP je v souladu se zadáním ÚP (kapitola f), ÚP neobsahuje prvky náležející svým obsahem a podrobností regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.
- V souladu s § 43 odst. 4 SZ je ÚP zpracován a pořízen pro celé území obce Bernardov.
- ÚP bude při jeho vydání splňovat všechny požadavky na obsah územního plánu a jeho odůvodnění stanovené v § 43 odst. 6 a § 53 odst. 4 a 5 Stavebního zákona. (vyhodnocení viz níže).
- Účinné části zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona nemají v době zpracování návrhu ÚP pro vydání na věcné řešení ÚP přímý vliv.

b)4.2. Prováděcí předpisy:

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění (dále jen „Vyhláška č. 500/2006 Sb.“):

- V souladu s § 3 odst. 1 je ÚP Bernardov zpracován na podkladě digitální katastrální mapy od ČÚZK, stav k 05. 02. 2023. Mapový podklad nebyl doplňován na základě skutečností zjištěných vlastním průzkumem území, proto není ani u pořizovatele uložen záznam o tomto doplnění.
- V souladu s § 13 odst. 1 obsahuje ÚP Bernardov textovou část (územní plán + odůvodnění územního plánu) a grafickou část (4 výkresy ÚP a 3 výkresy odůvodnění ÚP). Obsah ÚP i obsah odůvodnění ÚP odpovídá příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Textová část ÚP Bernardov obsahuje všechny kapitoly dle čl. I odst. 1 přílohy č. 7 a vybrané kapitoly dle čl. I odst. 2 přílohy č. 7, grafická část ÚP Bernardov obsahuje výkres základního členění území, hlavní výkres, výkres koncepce veřejné infrastruktury a výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Textová část odůvodnění ÚP Bernardov obsahuje všechny kapitoly a součásti dle čl. II odst. 1 přílohy č. 7, grafická část odůvodnění ÚP Bernardov obsahuje koordinační výkres, výkres širších vztahů a výkres předpokládaných záborů půdního fondu.
- V souladu s § 13 odst. 2 jsou všechny výkresy ÚP a odůvodnění ÚP, s výjimkou výkresu širších vztahů, vypracovány v měřítku 1 : 5 000, výkres širších vztahů je zpracován v měřítku 1 : 50 000.

- V souladu s § 14 odst. 1 této vyhlášky bude Územní plán opatřen záznamem o účinnosti s požadovaným obsahem.
- Návrh ÚP je zpracován v prostředí CAD – Územní plán splňuje náležitosti příloh č. 20, 21, 22 a 23 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., v platném znění. Kontrola souladu územního plánu s jednotným standardem se provádí pomocí kontrolního nástroje (tzv. ETL nástroj).
- Územní plán je zpracován v souladu s **§21a a 21b** – tedy v souladu s Jednotným standardem ÚP, s využitím Metodického pokynu MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ – 2. vydání, verze 2. 1. 2023“ a grafického standardu jevů výkresů výrokové části ÚP „Standard-UP-katalog-jevu-2023-03-08.xls“, který je zveřejněn na internetových stránkách MMR.
- Obsah územního plánu splňuje náležitosti přílohy č. 7 této vyhlášky (podrobnosti v komplexním odůvodnění).
- Odůvodnění ÚP splňuje náležitosti přílohy č. 7 této vyhlášky (a požadavky dle § 53 odst. 3 SZ).

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (dále jen „Vyhláška č. 501/2006 Sb.“):

- Vymezení ploch a stanovení podmínek jejich využití respektují obecné požadavky stanovené touto vyhláškou.
- V souladu s § 3 odst. 1 člení ÚP celé správní území obce Bernardov na plochy, ve většině případů větší než 2 000 m². Ve výjimečných případech, zejména v případech nutné ochrany některé z hodnot území obce, nebo respektování objektů a zařízení technické infrastruktury, vymezuje ÚP i plochy menší.
- V souladu s § 3 odst. 2 vymezuje ÚP Bernardov plochy podle stávajícího, resp. požadovaného způsobu využití a podle významu. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními § 4-19 vyhlášky.
- V souladu s § 3 odst. 3 vymezuje ÚP Bernardov plochy s rozdílným způsobem využití s cílem eliminace vzájemných konfliktů a střetů vzájemně neslučitelných způsobů využití a činností v plochách a s ohledem na požadavky na uspořádání a využívání území.
- Struktura ploch s rozdílným způsobem využití je v souladu s ust. § 3 odst. 4 této vyhlášky dále podrobněji členěna, a to zejména v souladu s metodikou MMR ČR „Standard vybraných částí územního plánu“ (verze 02. 01. 2023). Podrobnosti jsou uvedeny níže.
- Prioritami stanovených koncepcí je vytvářet a chránit bezpečně přístupná veřejná prostranství, ochrana cest v krajině, přípustné je za daných podmínek vytvářet nové cesty (viz § 3 odst. 5).
- Podmínky pro využití ploch a jednotlivé koncepce jsou stanoveny tak, že při vymezování a využívání pozemků bude možné uplatňovat požadavky vyplývající z dalších ust. této vyhlášky.

Závěr:

Územní plán Bernardov je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

b)4.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů zpracované pořizovatelem

Soulad ÚP s jednotným standardem byl prověřen prostřednictvím elektronického kontrolního nástroje. Úplnou kontrolu provedl projektant dne 28. 11. 2024. Výsledek kontroly ve webovém rozhraní je „Data jsou v pořádku. Přesto prosíme, prohlédněte si vypsaná varování.“, v přehledu výsledku zpracování i v protokolu průběhu zpracování kontroly je uvedeno „Status: varování“. Uvedená varování projektant prověřil a konstatoval, že nejsou k řešení. Následně projektant předal veškerá potřebná data pořizovateli (vč. výstupního protokolu), který za sebe provedl kontrolu souladu ÚP s právními předpisy. Součástí této kontroly bylo vygenerování výsledného protokolu (dokladu) z elektronického kontrolního nástroje, který pořizovatel dokládá v Příloze č. 1 odůvodnění. Tento doklad je dokladem podle § 21a odst. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

Zpracoval: pořizovatel

b) 5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
b)5.1. Zvláštní právní předpisy

Řešení územního plánu Bernardov respektuje mj. požadavky:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vymezeny a respektovány jsou mj. skladebné části územního systému ekologické stability, stabilizovány a respektovány jsou plochy lesa, vodní plochy a toky, plochy nelesní zeleně;
- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Vyznačeny a respektovány jsou mj. (nemovitě) kulturní památky, ÚAN, respektovány jsou objekty lokální historické hodnoty, urbanistická struktura;
- zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (správní řád). Textová část územního plánu je rozdělena na část výrokovou a část odůvodnění.
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, důsledky řešení územního plánu jsou vyhodnoceny v příslušné kapitole odůvodnění ÚP;
- vyhlášky č. 271/2019 Sb. Ministerstva životního prostředí, která upravuje postupy k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu. Odůvodnění návrhu ÚP respektuje obsah přílohy k vyhlášce a tabulku 2 – Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu.
- vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. S ohledem na skutečnost, že územní plán nenavrhuje nové záměry související s ochranou obyvatelstva, obsahuje výroková část jen obecné zásady této problematiky. Další problematika je popsána v textové části odůvodnění územního plánu, která obsahuje v přiměřeném rozsahu náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky. Kapitola je zpracována ve spolupráci projektanta a objednatele (obce), neboť v souladu s ust. § 20 nebyly předány žádné podklady, v jejichž rozsahu by měly být do návrhu územního plánu vymezeny plochy pro požadované potřeby,
- dalších zvláštních předpisů např.:
 - zákona č. 361/200 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (silniční zákon),
 - zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon),
 - zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon),
 - zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (horní zákon),
 - zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší,
 - zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a dalších.

Vyhodnocení projednání dle ust. § 51 odst. 1 a dle § 53 odst. 1 SZ, resp. vypořádání stanovisek uplatněných dotčenými orgány ve společném jednání o návrhu ÚP a vypořádání stanovisek dotčených orgánů uplatněných k upravenému návrhu ÚP Bernardov v řízení o návrhu ÚP budou doplněna po jejich provedení pořizovatelem a předání výstupů těchto vyhodnocení.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

b)5.2. Vyhodnocení souladu se stanovisky DO a s výsledkem řešení rozporů
b)5.2.1 Společné jednání

Pořizovatel ke společnému jednání jednotlivě přizval následující dotčené orgány státní správy, krajský úřad a vyzval je k uplatnění stanovisek:

- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
- Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

- Krajská veterinární správa SVS pro Středočeský kraj
- Krajský úřad Středočeského kraje
- Městský úřad Kutná Hora
 - odbor dopravy a silničního hospodářství
 - odbor životního prostředí
 - oddělení památkové péče
- Ministerstvo dopravy
- Ministerstvo obrany
- Ministerstvo průmyslu a obchodu
- Ministerstvo životního prostředí
- Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského
- Státní pozemkový úřad
- Úřad pro civilní letectví

Ve lhůtě do 30 dnů ode dne konání společného jednání obdržel pořizovatel celkem 10 stanovisek od dotčených orgánů státní správy.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů obdržených k návrhu Územního plánu Bernardov pro společné jednání							
Pořadí	Dotčený orgán státní správy		č. j.	Datum doručení	Stručný obsah stanoviska		Způsob zapracování do návrhu
1	Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského		SBS 19635/2022/OBÚ-02/1	10.05.2022	souhlasné stanovisko bez podmínek		návrh bez úprav
2	Ministerstvo průmyslu a obchodu		MPO 47087/2022	11.05.2022	souhlasné stanovisko bez podmínek		návrh bez úprav
3	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze		KHSSC 23451/2022	27.05.2022	souhlasné stanovisko s podmínkou	při využití zastavitelné plochy Z13 musí být vzhledem k návaznosti na silnici I. třídy prokázáno splnění povinností stanovenými právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku	v rámci vyhodnocení došli pořizovatel s určeným zastupitelem k závěru, že podmínka bude zapracována do textové části návrhu územního plánu; do doby veřejného projednání však byl na pozemku č. 519/1 k. ú. Bernardov umístěn rodinný dům čp. 91, což vedlo k překlopení zastavitelné plochy Z13 do stabilizované zástavby v rámci zastavěného území; podmínka dotčeného orgánu se tím tedy stala bezpředmětnou
4	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje		HSKL-4889-2/2022-KH	06.06.2022	souhlasné stanovisko bez podmínek		návrh bez úprav
5	Městský úřad Kutná Hora, orgán státní památkové péče		MKH/072521/2022	21.06.2022	souhlasné stanovisko s upozorněním	upozornění na povinnost stavebníka oznámit záměr již v době přípravy archeologickému ústavu	návrh bez úprav, jelikož tuto informaci již ve fázi společného jednání obsahoval
6	Krajský úřad Středočeského kraje - koordinované stanovisko	orgán ochrany přírody	056231/2022/KUSK	27.06.2022	nesouhlasné stanovisko	nesouhlas s vymezením zastavitelné plochy Z10 – konflikt s prvkem ÚSES, konkrétně s regionálním biocentrem RC 924 Oklika	zastavitelná plocha Z10 byla z návrhu územního plánu vyřazena
						požadavek na podminění záměrů v ploše Z09 provedením hodnocení vlivu na zvláště chráněné druhy (možný výskyt	na základě požadavku Ministerstva dopravy byl mimo zastavěné území vymezen koridor pro homogenizaci silnice I/2 v šířce 10 m

						páchníka hnědého <i>Osmoderma eremita</i>)	od osy stávající silnice na každou stranu – koridor CNU.D2 pohltit zastavitelnou plochu Z09 a tím se její vymezení stalo bezpředmětným – podmínka pro budoucí využití koridoru však byla převzata a zapracována do textové části návrhu územního plánu
		orgán ochrany zemědělského půdního fondu			nesouhlasné stanovisko	nesouhlas se zábořem ZPF v rámci zastavitelných ploch pro bydlení – rozsah záborů ZPF neodpovídá demografickému rozvoji obce v posledních letech a je tedy naddimenzovaný	na základě dohodovacího jednání s orgánem ochrany ZPF došlo k vyřazení některých zastavitelných ploch pro bydlení nebo ke změně jejich rozsahu a tím i k redukci záboru ZPF – na základě dohodnutých úprav vydal orgán ochrany ZPF změněné souhlasné stanovisko (čj. 062905/2023/KUSK), se kterým byl návrh územního plánu uveden do souladu
		orgán státní správy lesů			souhlasné stanovisko bez podmínek		návrh bez úprav
		orgán ochrany ovzduší			souhlasné stanovisko bez podmínek		návrh bez úprav
		vodoprávní úřad			souhlasné stanovisko bez podmínek		návrh bez úprav
		orgán posuzování vlivů na životní prostředí			souhlasné stanovisko bez podmínek		návrh bez úprav
		orgán prevence závažných havárií			souhlasné stanovisko bez podmínek		návrh bez úprav
		silniční správní úřad			souhlasné stanovisko bez podmínek		návrh bez úprav
		orgán státní památkové péče			není příslušný k uplatnění stanoviska		návrh bez úprav
7	Ministerstvo dopravy		MD-21865/2022/910/2	27.06.2022	souhlasné stanovisko s podmínkou	požadavek na vymezení koridoru pro záměr homogenizace silnice I/2 – mimo zastavěné území v šířce 10 m od osy stávající silnice na každou stranu	požadavek byl zapracován do textové a grafické části návrhu územního plánu – koridor označený CNU.D1, CNU.D2 a CNU.D3
8	Ministerstvo obrany		136824/2022-1322-OÚZ-PHA	29.06.2022	souhlasné stanovisko s podmínkou	požadavek na úpravu nepřesnosti v textové části odůvodnění na str. 73, kap. f)7.5. Požadavky civilní ochrany	nepřesnost byla v textové části odůvodnění návrhu územního plánu opravena

9	Městský úřad Kutná Hora, orgán ochrany přírody	MKH/072241/2022	30.06.2022	nesouhlasné stanovisko	nesouhlas se zastavitelnou plochou Z11 z důvodu rozšiřování zástavby do volné krajiny	zastavitelná plocha Z11 byla z návrhu územního plánu vyřazena
					nesouhlas s rozsahem plochy územní rezervy R01	na základě dohodovacího jednání s orgánem ochrany přírody došlo ke změně rozsahu územní rezervy R01 – orgán ochrany přírody následně vydal změněné souhlasné stanovisko (čj. MKH/059939/2023)
					požadavek na zohlednění ochranného pásma lesa ve vzdálenosti min. 25 m od lesních pozemků u nově vymezovaných zastavitelných ploch	požadavek byl do grafické části návrhu územního plánu zapracován, kdy došlo k úpravě funkčního využití zastavitelných ploch v blízkosti lesních pozemků tak, aby se ve vzdálenosti do 25 m od hranice lesních pozemků nemohly být umísťovány stavby pro bydlení či pobytovou rekreaci
					požadavek na úpravu regulativů u ploch „AP pole“ – přesunutí bodu e) z přípustného využití do podmíněně přípustného využití	požadavek byl zapracován do textové části návrhu územního plánu
10	Ministerstvo životního prostředí	MZP/2022/500/1052	30.06.2022	souhlasné stanovisko bez podmínek		návrh bez úprav

b)5.2.2 Veřejné projednání

K veřejnému projednání návrhu územního plánu uplatnily v souladu s § 52 odst. 3 stanoviska tyto dotčené orgány:

Pořadí	Dotčený orgán státní správy	č.j.	Datum doručení	Stručný obsah stanoviska	Způsob zapracování do návrhu
1	Obvodní báňský úřad pro Hlavní město Prahy a kraje Středočeského	SBS 53037/2023	27.11.2023	souhlasné stanovisko	návrh bez úprav
2	Ministerstvo průmyslu a obchodu	MPO 112633/2023	28.11.2023	souhlasné stanovisko	návrh bez úprav
3	Státní pozemkový úřad	SPU 484710/2023/45/páralová	05.12.2023		
	oddělení pozemkových úprav			bez připomínek	návrh bez úprav
	oddělení správy majetku státu			bez připomínek	návrh bez úprav
	oddělení vodohospodářských staveb			připomínky: 1) respektování staveb HOZ a zachování jejich funkčnosti	vzhledem ke skutečnosti, že je stanovisko uplatněno k části řešení, která nebyla od společného jednání změněna (§52 odst. 3 zákona č. 183/2006

				2) zachování manipulačního pruhu podél úseků HOZ (4m od osy na obě strany u zakrytých úseků, u otevřených 6m) 3) do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody 4) výsadba okolo HOZ možná po jedné straně (min. 3m od vrchní hrany u otevřených HOZ a 4m u zakrytých) 5) podél staveb HOZ nebude navržen žádný nový prvek systému ekologické stability krajiny	Sb.), a rovněž vzhledem ke skutečnosti, že Státní pozemkový úřad ve fázi společného jednání žádné stanovisko neuplatnil, nebude tento požadavek zapracován do návrhu územního plánu
				nesouhlas: 1) s návrhem biokoridoru LBK 344 podél otevřeného HOZ ID 1080000178-11201000 požadavek: k zakresleným HOZ přidat jejich ID.	
4	Ministerstvo obrany	MO 990959/2023-1322	20.12.2023	souhlasné stanovisko s připomínkou Z důvodu aktualizace platné legislativy požadavek na opravu dle uvedeného znění.	aktualizace byla zanesena do textové části odůvodnění návrhu územního plánu
5	Krajský úřad Středočeského kraje - koordinované stanovisko	147153/2023/KUSK	09.01.2024		
	Odbor životního prostředí a zemědělství			Nesouhlasné stanovisko s provedeným zpřesněním regionálního biokoridoru RK 1326 Lžovická jezera - Oklika	na základě dohodovacího jednání s odborem životního prostředí a zemědělství byl návrh řešení trasy biokoridoru RBK 1326 řádně odůvodněn a akceptován ze strany dotčeného orgánu, což potvrdil změnou stanoviska zaslaného dne 19.6.2024, čj. 063920/2024/KUSK. Ve zmíněném stanovisku byl vznesen další požadavek na vypuštění zastavitelné plochy Z16 z funkce OS a zachování ve funkci LE. V další fázi dohodovacího řízení, byla sjednána shoda s dotčeným orgánem (stanovisko ze dne 10.9.2024, čj. 103276/2024/KUSK) a ponechání plochy Z16 ve funkci OS, a to z důvodu trvalého odnětí pozemku určeného k plnění funkcí lesa.

				Upozornění na konflikt koridoru dopravní infrastruktury CNU.D2 s výskytem zvláště chráněného druhu páchníka hnědého (<i>Osmoderma barnabita</i>)	požadavek byl zpracován do části odůvodnění - podmínění využití koridoru ve znění: "Při rozhodování o změnách v území musí být prokázáno, že předmětný záměr nebude mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody, a to zejména zvláště chráněné druhy. Jejich výskyt je nutné v rámci prokázání splnění této podmínky ověřit."
	Orgán ochrany zemědělského půdního fondu			souhlasné stanovisko	návrh bez úprav
	Orgán státní správy lesů			souhlasné stanovisko	návrh bez úprav
	Odbor dopravy			souhlasné stanovisko	návrh bez úprav
	Odbor kultury a památkové péče			není příslušný k uplatnění stanoviska	návrh bez úprav
6	Ministerstvo životního prostředí	MZP/2023/211/2652	15.01.2024	souhlasné stanovisko	návrh bez úprav
7	HZS Středočeského kraje územní odbor Kutná Hora	HSKL-441-2/2024 - KH	16.01.2024	souhlasné stanovisko	návrh bez úprav

Zpracoval: pořizovatel

c) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Návrh zadání územního plánu a jeho doplnění zaslal pořizovatel k posouzení Krajskému úřadu Středočeského kraje, který po jeho posouzení ve svém stanovisku k návrhu zadání územního plánu Bernardov čj. 153100/2018/KUSK ze dne 19. 12. 2018 **neuplatnil požadavek** na zpracování **vyhodnocení vlivů na životní prostředí (tzv. SEA)**. V odůvodnění tohoto stanoviska tento orgán mj. uvedl, že „Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 168734/2018/KUSK ze dne 18. 12. 2018 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.“ Pořizovatel tedy nedoplňoval v souladu s § 47 odst. 3 SZ návrh zadání o požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

S ohledem na výše uvedené nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani žádná jeho část.

Pozn.: Na základě jednotlivých dílčích vyhodnocení provedených v tomto odůvodnění lze konstatovat, že předložené řešení vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

d) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (SZ)

Na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, který neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000, nebylo schváleným zadáním požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Bernardov na životní prostředí.

Proto nebude uplatněn postup podle ust. § 50 odst. (5) stavebního zákona.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

e) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, který neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000, nebylo schváleným zadáním požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Bernardov na životní prostředí.

Proto nebude uplatněn postup podle ust. § 50 odst. (5) stavebního zákona.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

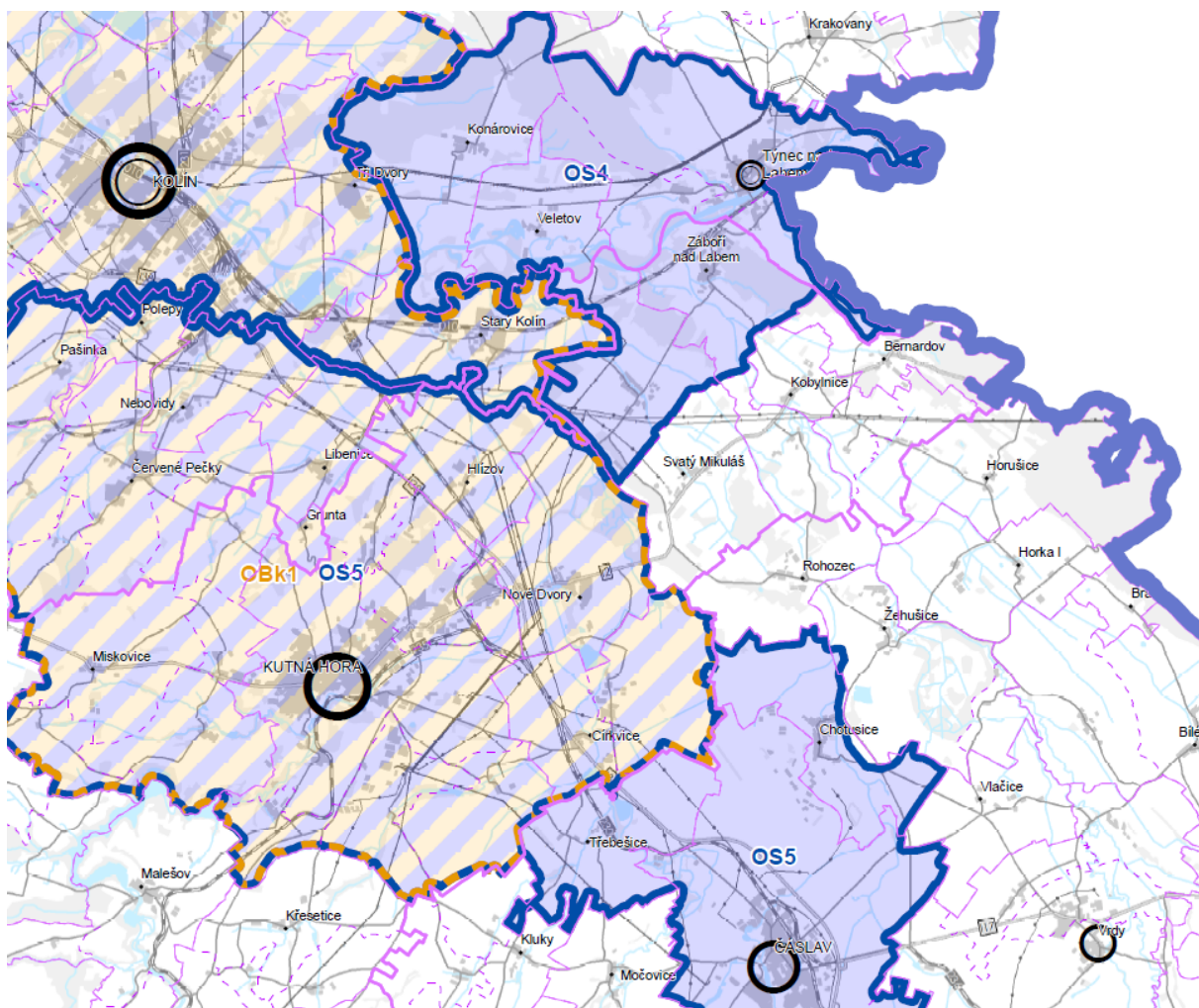
Návrh ÚP Bernardov byl upraven na základě pokynů pořizovatele po společném jednání.

Další úpravy byly provedeny v reakci na změny platných právních předpisů, tj. zejm. stavebního zákona a příslušných vyhlášek, které vstoupily v platnost v roce 2023. Územní plán je zpracován v souladu s Jednotným standardem ÚP, upraveny tak byly názvy ploch s rozdílným způsobem využití (v souladu s V501). Také viz kap. b) 4. odůvodnění ÚP.

f) 1. Východiska, základní údaje o obci a výchozí podklady pro zpracování návrhu územního plánu

Obec Bernardov se nachází na východním okraji Středočeského kraje (při hranici s Pardubickým krajem), v okrese Kutná Hora, ve správním obvodu ORP Kutná Hora. Z větších sídel leží západně od Bernardova město Kolín (cca 14 km vzdušnou čarou), jihozápadně Kutná Hora (12 km), východně Přelouč (12 km) a jižně Čáslav (12 km). Nejbližšími městy jsou Chvaletice (2,5 km) a Týnec nad Labem (4 km). Praha je vzdálená cca 70 km, Pardubice pak cca 26 km. Exit 39 na dálnici D11 (směr Praha) je vzdálen cca 33 km po silnicích I/2 a I/38. Dostupnými vlakovými stanicemi jsou Chvaletice (autem 4,6 km), Záboří nad Labem (5,5 km).

Středem území obce prochází stávající trasa silnice I/2 mezi Kutnou Horou a Přeloučí, železniční trať se na území obce nenachází. Bernardov leží na úpatí jihozápadního svahu Železných hor.



obr.: výřez z Výkresu I.1 Uspořádání území kraje – ZÚRSK – úplné znění po vydání aktualizací č. 1, 2, 7, 6, 3 a 10

Území Bernardova ve směru západ východ měří cca 4,3 km, ve směru sever – jih pak cca 1,5 km. Rozloha území obce je 3,45 km², počet obyvatel je 188 (údaj k r. 2020). Řešené území tvoří jeden celek (území bez enkláv), jediným sídlem je Bernardov. Hlavní historickou linií procházející územím je současná silnice I/2. Vlastní sídlo Bernardov se nachází přibližně ve středu řešeného území. Hlavní funkcí sídla je bydlení, severozápadně od centra obce, resp. na západním okraji sídla se nachází Panský Dvůr, na jihovýchodním okraji sídla je stávající zemědělský areál (bramborárna a porodna prasat). Východní a jižní část území obce tvoří především lesy, území jižně a západně od sídla představují především intenzivně obdělávaná pole. Východní okraj řešeného území leží ve výšce cca 300 m n.m., jihozápadní okraj pak cca ve výšce 210 m n.m. Územím obce neprochází žádný významnější vodní tok.

V evidenci územně plánovací činnosti ke dni 3. 12. 2021 není evidována předchozí územně plánovací dokumentace pro území obce Bernardov.

Při vymezování ploch s RZV zhotovitel využíval především vlastní průzkum terénu, evidenci KN a konzultace s objednatelem. Jejich vymezení je provedeno v souladu s legislativou a se Standardizací, jejíž využití je požadavkem objednatele.

Návrh ÚP byl v rozpracovanosti konzultován s objednatelem, kdy byly koordinovány a doplňovány podklady a diskutovány základní aspekty řešení, případně i identifikované nejasnosti a potenciální problémy.

Při stanovení podmínek pro využití ploch a koridorů a při stanovení příslušných koncepcí byly zohledněny hodnoty území i ochrana veřejných zájmů. Jejich stanovení je provedeno tak, aby bylo možné naplňovat cíle a úkoly územního plánování. Jejich stanovení vyjadřuje mj. urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání území, kdy jsou uplatňovány aktuální poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie i památkové péče, současně jsou stanoveny požadavky pro ochranu životního prostředí.

Výchozími podklady pro zpracování návrhu ÚP jsou:

- schválené zadání ÚP,

- účinné a platné ZÚR Sk, PÚR ČR,
- stavební zákon a jeho prováděcí předpisy v platném znění, další legislativa a právní předpisy,
- mapový podklad – v souladu s § 3 vyhlášky č. 500/2006 Sb. je využita katastrální mapa, mapový podklad není doplňován na základě skutečností zjištěných vlastním průzkumem v území,
- další mapové podklady - s vyznačením intravilánu,
- evidence KN,
- Standardizace,
- ÚAP ORP Kutná Hora (5. úplná aktualizace, 2020),
- průzkumy a rozborů zhotovitele.

f) 2. Předpoklady a podmínky rozvoje území

f)2.1. Historické souvislosti, kulturní hodnoty území

„Obec Bernardov je situována na západním okraji Železných hor. Vysazena byla již koncem 17.století, v téže době byl založen dvůr. Nejstarší ulicovou zástavbu (dnes východní část obce) doplňuje v severní části obce domkářská zástavba z počátku 19. století, zaznamenaná na plánu stabilního katastru z roku 1839. Nejstarší zástavba byla téměř bez výjimky roubená. K významnému rozšíření obce došlo na přelomu 19. a 20. století a v 1. třetině 20. století.

V obci Bernardov se nenachází plošně chráněné památkové území ani žádná kulturní památka. Významnou hodnotou je dochovaný panský dvůr a historická urbanistická struktura drobné vesnice, vysazené při dvoru. Hodnotnými objekty jsou tradiční venkovské stavby. Inventarizační průzkum lidové architektury z roku 1990 (Ing. arch. Pavel Dostál) uvádí jako hodnotné - roubenou chalupu se sýpkou čp. 4, chalupu čp. 9, roubenou čp. 10, sýpku při čp. 20, chalupu čp. 34. Při aktuálním průzkumu nebyla nalezena sýpka při čp. 20, naopak zástavbu lemuje větší, než vyznačené množství stodol. Z počátku 20. století pochází několik hodnotných objektů nezapsaných v inventarizačním průzkumu. Jedná se o domy s předsazenými střechami ve štítu, jež jsou zdobeny vyřezávaným okřídlením (čp. 1, 3, 55 a 90). Tradiční hmotu a fasády mají i domy čp. 1, 12, 66 či 85.“ – citace ze stanoviska Národního památkového ústavu, č.j.: NPU-321/92458/2018.

V obci se kromě výše uvedených památkově hodnotných objektů dále nachází drobná sakrální památka (kříž) a pomník (pomník obětem 1. světové války).

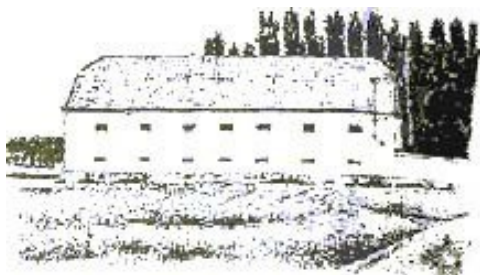
Historický vývoj obce je stručně popsán např. na webu obce zde - <https://www.bernardov.cz/o-obci>:

„Osudy Bernardova jsou od počátku spojeny s novodvorským panstvím. Obec dal založit hrabě Bernard Věžník roku 1680 na pozemcích sousedního kobylnického dvora. Od Lukaveckých z Lukavce koupil pozemky v sousedství dvora a usadil zde 10 chalupníků. Z těchto skromných začátků vyrostla současná obec. Po zániku novodvorského panství v roce 1848 se Bernardov stal osadou Kobylnic. Osamostatnění mu přineslo až převedení Bernardova do okresu Přelouč v roce 1948. V roce 1960 byl převeden zpět do nově vzniklého sloučeného okresu Kutná Hora. Roku 1980 byl začleněn Bernardov do střediskové obce Mikuláš. Po roce 1989 se opět osamostatnil. Bernardovský dvůr zůstal součástí velkostatku Nové Dvory. Koncem 19. století byl odprodán rodině Milíků, kteří zde hospodařili až do roku 1948. Poté se dvůr stal základem bernardovského JZD, které zde vzniklo pozdě - až v roce 1957. Svoji samostatnost si udrželo i v roce 1960, kdy se okolní družstva slučovala do větších celků. V roce 1975 však bylo družstvo zahrnuto do JZD Kačina v Mikuláši. V současné době v obci ZOS Kačina provozuje bramborárnu a funguje zde nová porodna prasat.

Vrcholu svého demografického rozvoje dosáhl Bernardov v roce 1880, kdy zde mělo svůj domov 338 obyvatel. Poté již bydlelo v Bernardově stále méně lidí. Stavební rozvoj obce byl víceméně plynulý, počet domů v obci se postupně zvyšoval z 40 začátkem druhé poloviny 19. století až na dnešních 88 domů. Část z nich však již slouží jen rekreaci.

.....

Panský dvůr. Dvůr schovaný za řadou vlašských topolů. Stojí zde již od doby, kdy Bernard Věžník na konci polnosti kobylnického dvora dal postavit dvůr a u něho usadil své poddané. V meziválečném období ho vlastnila rodina Milíků, která zde také vysázela řadu topolů. Dvůr patří k těm světlým výjimkám, jež se dočkaly citlivé opravy po roce 1989.



Špýchar bývalého panského dvora.

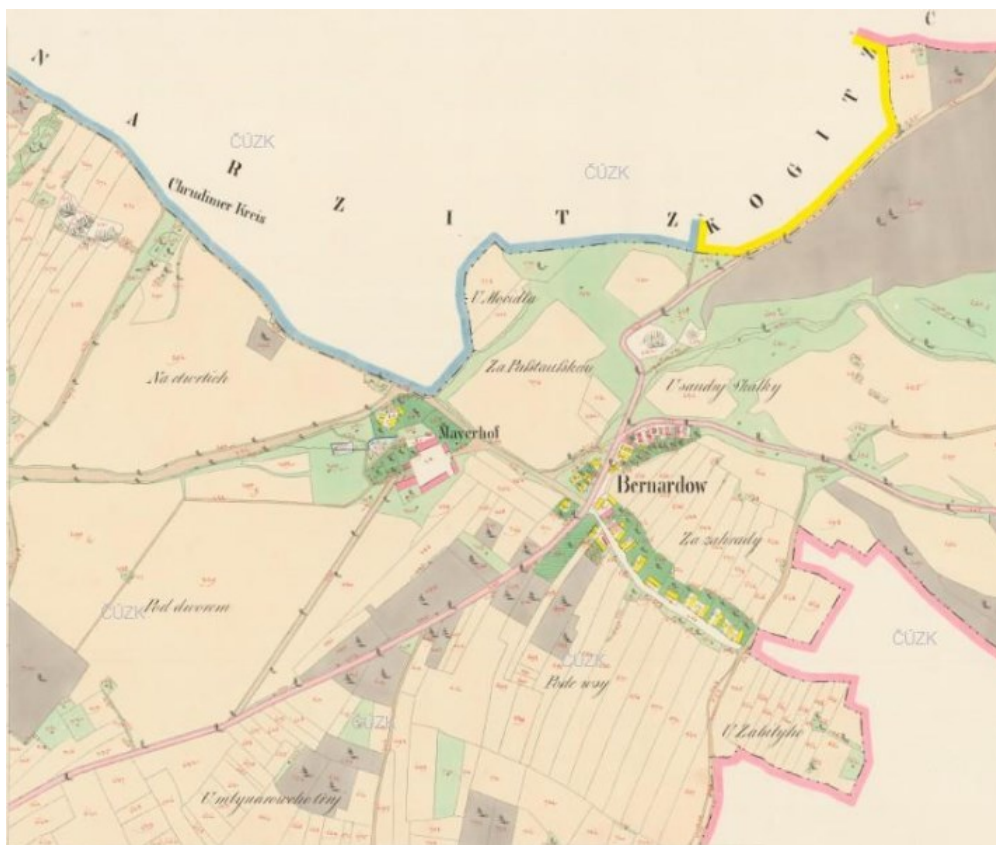
.....

Lázně. Dnes již bernardovská studánka poskytuje svoji vodu pouze kojencům. Dříve zde byly postaveny vanové lázně. Zanikly však již počátkem století a zbyl jen romantický potůček klikatící se lesem.“

Celé katastrální území Bernardov se nachází v ÚAN III. (UAN III. - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

Celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů („památkový zákon“). Pro území s archeologickými nálezy stanoví památkový zákon v § 22, odst. 2 povinnost stavebníka ohlásit stavební činnost již ve fázi záměru Archeologickému ústavu AV ČR, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci k provádění výzkumu na dotčeném území provést archeologický výzkum.

f)2.2. Analýza vývoje struktury obce



Císařské povinné otisky stabilního katastru 1 : 2 880, rok 1839 - obrázek je použit z internetových stránek: <https://ags.cuzk.cz/archiv/> - https://ags.cuzk.cz/archiv/openmap.html?typ=cioc&idrastru=B2_a_6C_3227-1_2&extent=-932.6178562357127,-8577.177292354585,9243.617856235713,1715.177292354585&link=ext

Obec Bernardov je ves původního středověkého založení s dochovanou urbanistickou strukturou a charakterem zástavby. Z obrázku je patrné, že urbanistická struktura sídla se rozvíjela kolem Panského dvora založeného již v 17. století a dále podél hlavních komunikací, kde má ulicový charakter. Tyto historicky založené cesty se propály do obrazu sídla a jsou - včetně hlavních veřejných prostranství na ně navázaných - základem jeho stávající urbanistické struktury.



r. 1950 - obrázek použit z internet. stránek: <https://geoportal.gov.cz/web/quest/map>

Snímek z 50. let dokládá, jakým způsobem se sídlo rozrůstalo. Jihozápadním směrem se rozšířila ulicová zástavba podél komunikace vedoucí do Kobylnice. Zástavba se rozšířila i severním směrem podél nynější komunikace I. třídy, kde doplnila domkářskou zástavbu z počátku 19. století, která později zanikla.



r. 2000 - Obrázek použit z internetových stránek: <https://aqs.cuzk.cz/geoprohlizec/?p=22523>

Struktura vlastního sídla se od 50-tých let do roku 2000 příliš nezměnila, zástavba rodinných domů se rozšířila v severní části sídla naproti Panskému dvoru, přibyl zemědělský areál na jihovýchodním okraji sídla. Ubyly plochy sadů okolo sídla,

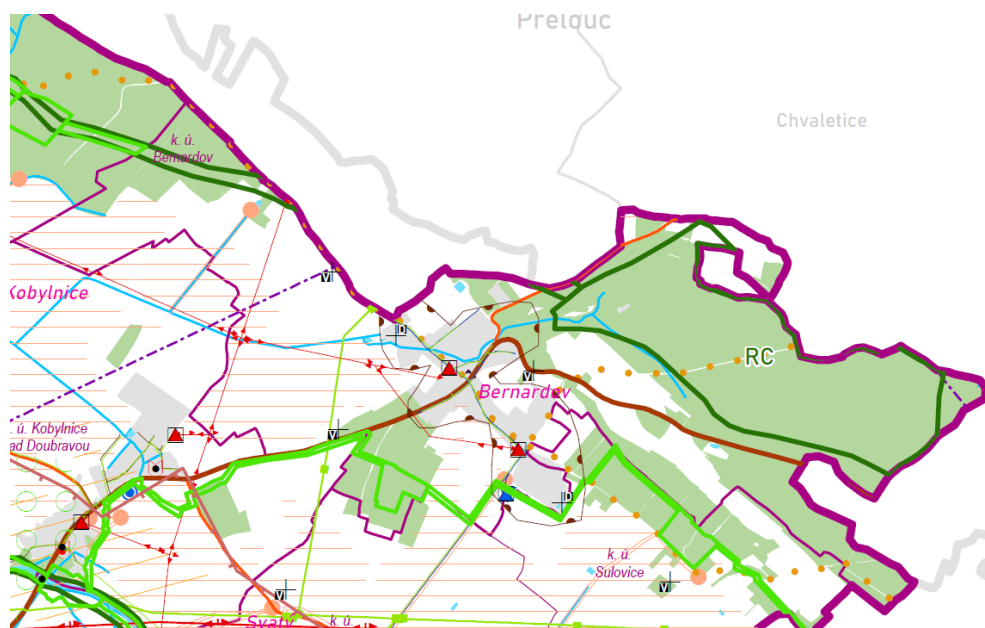
zcelila se zemědělsky obhospodařovaná půda.

f)2.3. Skutečnosti podchycené v úap orp kutná hora

Zhotovitel měl jako podklad k dispozici ÚAP ORP Kutná Hora (2020) a data těchto ÚAP, které poskytl MÚ Kutná Hora v březnu 2021.

f)2.3.1 Výkresy ÚAP ORP Kutná Hora

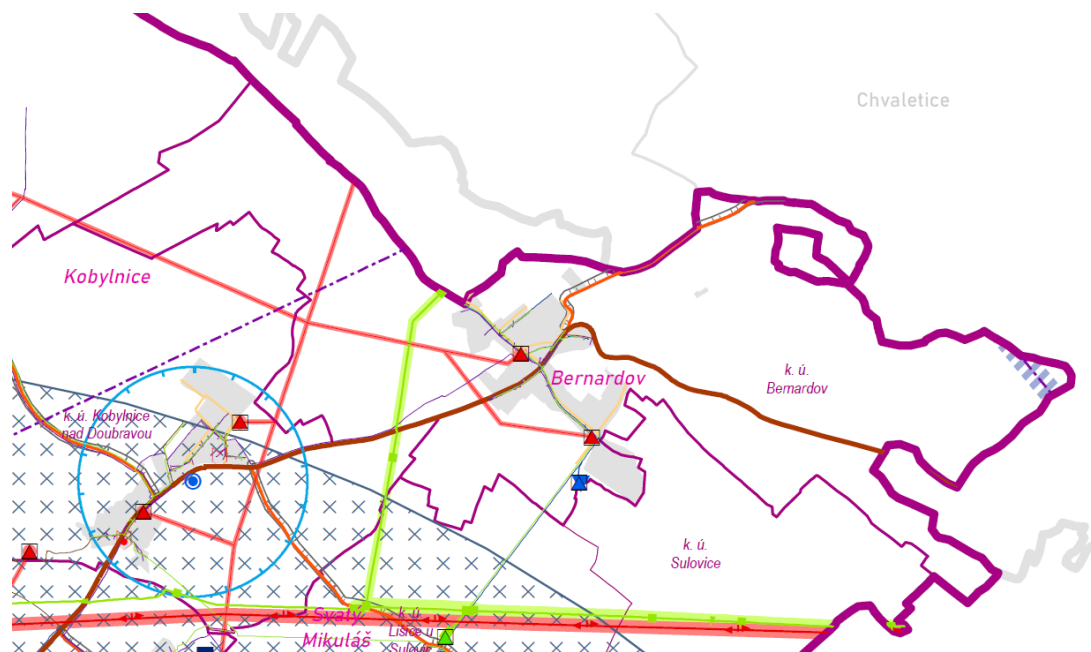
a) Výkres hodnot



Z výkresu hodnot je pro řešené území zřejmý výskyt těchto jevů, resp. jejich existence v řešeném území:

- kulturní hodnoty:
 - objekt občanské vybavenosti (2x) – obecní úřad + autobusová zastávka,
 - významný vyhlídkový bod (3x),
 - dominanta v území – stavební (2x) - Panský Dvůr, výrobní areál,
 - urbanisticky hodnotné plochy (sídlo Bernardov a jeho nejbližší okolí),
- přírodní a krajinné hodnoty:
 - ÚSES,
 - hospodářské lesy,
 - odvodnění zemědělské půdy – plošné, liniové, bod,
 - útvar povrchových vod – tekoucích + vodní nádrž,
- civilizační hodnoty:
 - čerpací stanice vodovodu,
 - vodojem nadzemní,
 - vodovod,
 - elektrická stanice,
 - elektrické vedení VN,
 - plynovod STL,
 - plynovod VTL,
 - radioreléový paprsek,
 - silnice I. třídy,
 - silnice III. třídy,
 - turistická značka KČT.

b) Výkres limitů technických



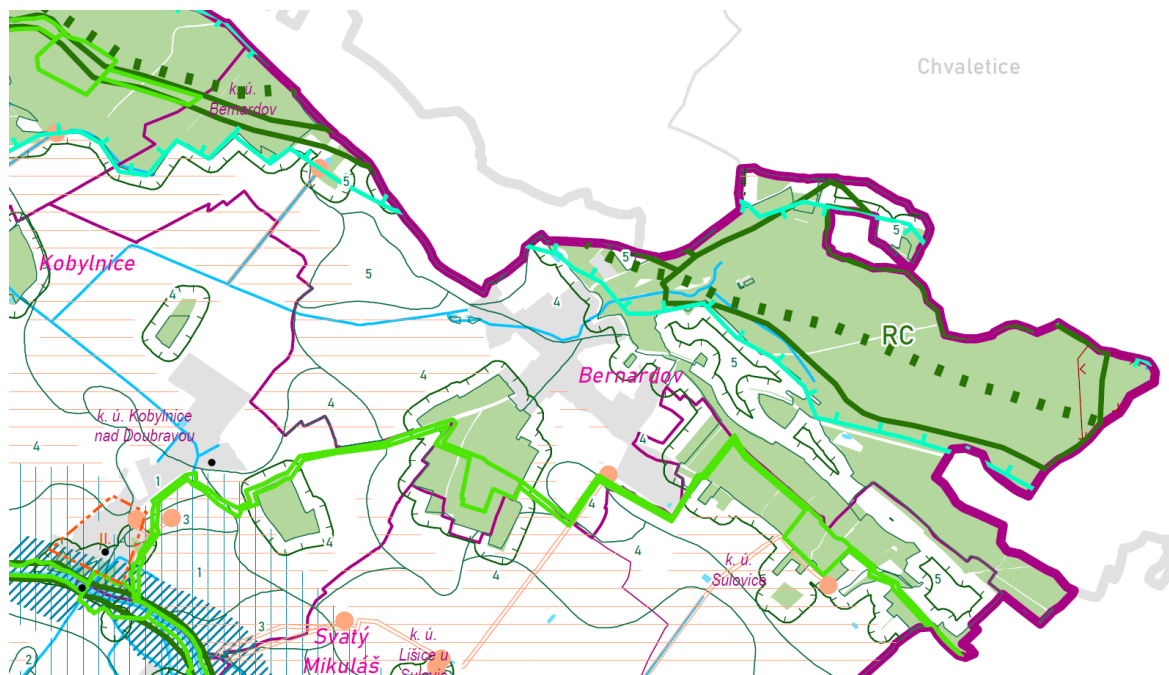
Z výkresu limitů technických je zřejmý výskyt těchto jevů, resp. jejich existence v řešeném území:

- TI – vodní hospodářství:
 - pásmo hygienické ochrany (vazba na vodní zdroj – pozorovací vrt v sousední obci Bernardov),
 - čerpací stanice vodovodu (1x),
 - vodojem nadzemní (1x),
 - vodovod,
- TI – energetika:
 - elektrická stanice (2x),
 - elektrické vedení VN,
 - OP elektrické sítě a zařízení,
 - plynovod STL,
 - plynovod VTL
 - ochranné/bezpečnostní pásmo plynovodních zařízení
- TI – telekomunikace:
 - komunikační vedení,
 - radioreleový paprsek (2x),
 - OP telekomunikací (1x) – vazba na radioreleový paprsek na východním okraji řešeného území,
- DI – pozemní komunikace
 - silnice I. třídy (I/2),
 - silnice III. třídy,
 - komunikace místní a účelové,
 - silniční OP.



Výkres limitů na území sousední obce Chvaletice (ÚAP Přelouč), kde je patrná stávající trasa vodovodu vedoucí i přes řešené území obce Bernardov.

c) Výkres limitů přírodních a kulturních



Z výkresu limitů přírodních a kulturních je zřejmý výskyt těchto jevů, resp. jejich existence v řešeném území:

- migrační koridor,
- migrační území – jádrové území,
- OP lesa (pásmo vzdálenosti 50 m od PUPFL),
- chráněné ložiskové území.

- čistírna odpadních vod,
- ÚSES – veřejně prospěšná opatření,
- krajinný typ – krajina relativně vyvážená,
- splašková kanalizace,
- přívodní vodovodní řad,
- zásobovací vodovodní řad,
- cyklotrasa.

- negativní dominanta (2x),
- bariéra pohybu sídlem,
- střet záměru v oblasti životního prostředí s chráněným ložiskovým územím,
- střet záměru v oblasti životního prostředí se zastavěným územím.

f) 3. Odůvodnění vymezení základních pojmů v územním plánu

Územní plánování je oborem ze své podstaty náročným na obsáhlou terminologii a na správné užívání pojmů. Splňuje úlohu koordinace mnoha zájmů, propojuje širokou legislativu. S územním plánem pracuje laická i vysoce odborná veřejnost, úřady, samospráva i soudy. Část užívaného pojmosloví je stanovena stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy, dalšími předpisy, Standardizací, část je běžně používána. Za účelem dosažení maximální možné přesnosti a jednoznačnosti výkladu podmínek a požadavků, které územní plán stanovuje a definuje, je nutné pojmy, které nejsou definovány ve výchozí legislativě, nejsou obecně známy nebo mají více potenciálních významů, pro účely územního plánu definovat a specifikovat. Tyto pojmy, které jsou užívány v průřezu celé textové části, jsou vymezeny a stanoveny v její úvodní kapitole. Pojmy, které jsou užívány zejm. ve vybraných kapitolách, jsou vymezeny a definovány přímo v úvodu těchto kapitol, tj. obvykle v přímé souvislosti s jejich reálným použitím v příslušné konkrétní podmínce. V úvodní kapitole jsou uvedeny i některé pojmy, které jsou definovány zejména ve stavebním zákoně, nicméně jsou zde uvedeny za účelem uživatelské srozumitelnosti dokumentace pro veřejnost. Tyto jsou zvýrazněny kurzívou.

V ÚP je často využíván pojem „charakter“, který je pro účely ÚP definován. Charakter lze popsat na základě vizuálních vjemů základních prvků, jejichž příklady jsou definovány, nepochybně lze typy prvků ve větší podrobnosti dále doplňovat. V ÚP nejsou stanoveny přesně jejich parametry, podoba či hodnoty. *(V rozsudku NSS – 4 As 92/2017 je mj. uvedeno – požadavek (v územním plánu) na přizpůsobení staveb svým objemem, hmotovým řešením, tvarem a podlažností, převládajícím typem zastřešení převládajícímu charakteru stávající okolní zástavby nepřekračují mez koncepčního plánování.)* Stanovené podmínky v ÚP nepřekračují tuto kritickou míru podrobnosti.

U pojmů *revitalizace, renaturace, renaturalizace* platí předpoklad, že rozhodování o změnách v území se z podstaty týká spíše zásahů revitalizačního charakteru, tj. člověkem řízených zásahů.

Vymezené pojmy platí jak pro „výrokovou část územního plánu“, tak i pro „odůvodnění ÚP“.

f) 4. Odůvodnění vymezení zastavěného území (kapitola a) výrokové části úp)**K čl. (1)**

Územní plán vymezuje zastavěné území k datu 05. 02. 2023 (datum aktuálnosti mapového podkladu). V území obce Bernardov jsou vymezena tři zastavěná území. V řešeném území se nachází jedno sídlo - Bernardov, mimo sídlo dále sportovní areál a objekty, které jsou součástí zastavěného stavebního pozemku (hájovna).

V grafických přílohách územního plánu a jeho odůvodnění, ve kterých je jev zastavěného území vyznačen, jsou zastavěná území vyznačena hranicí zastavěného území. Ve výkrese základního členění území jsou navíc vyjádřena i plochou.

Zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 SZ odst. (1) a (2) a § 2 odst. (1) písm. c) SZ. Hranici jednoho zastavěného území tvoří čára, která je vedena po katastrálních hranicích parcel, výjimečně ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic parcel či bodů na těchto hranicích - např. při přechodu hranice zastavěného území přes komunikace. Podkladem pro vymezení ZÚ byly v okamžiku vymezení aktuální údaje katastru nemovitostí, hodnocení aktuálního skutečného stavu v území a mapové podklady zobrazující hranici intravilánu (zastavěná část obce vymezená k 1. 9. 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí).

Zastavěné území je graficky vymezeno a vyznačeno ve Výkrese základního členění území - I.B1 a v Hlavním výkrese - I.B2a, v grafické části odůvodnění je pak vyznačeno v Koordinačním výkrese - II.B1 a ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu - II.B3.

V lokalitách, kde nedošlo ke změnám na okrajích zástavby, hranice zastavěného území kopíruje hranici intravilánu. Jinde hranice zastavěného území dokumentuje rozšíření zastavěného území oproti intravilánu o lokality nové zástavby a o plochy, které svým způsobem užívání souvisí s přilehlými zastavěnými plochami (zastavěné stavební pozemky) a areály, případně pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území.

Při vymezování zastavěného území bylo jako pomocný metodický zdroj aplikováno Metodické sdělení MMR ve věci výkladu definice pojmu "zastavěný stavební pozemek" ze září 2016.

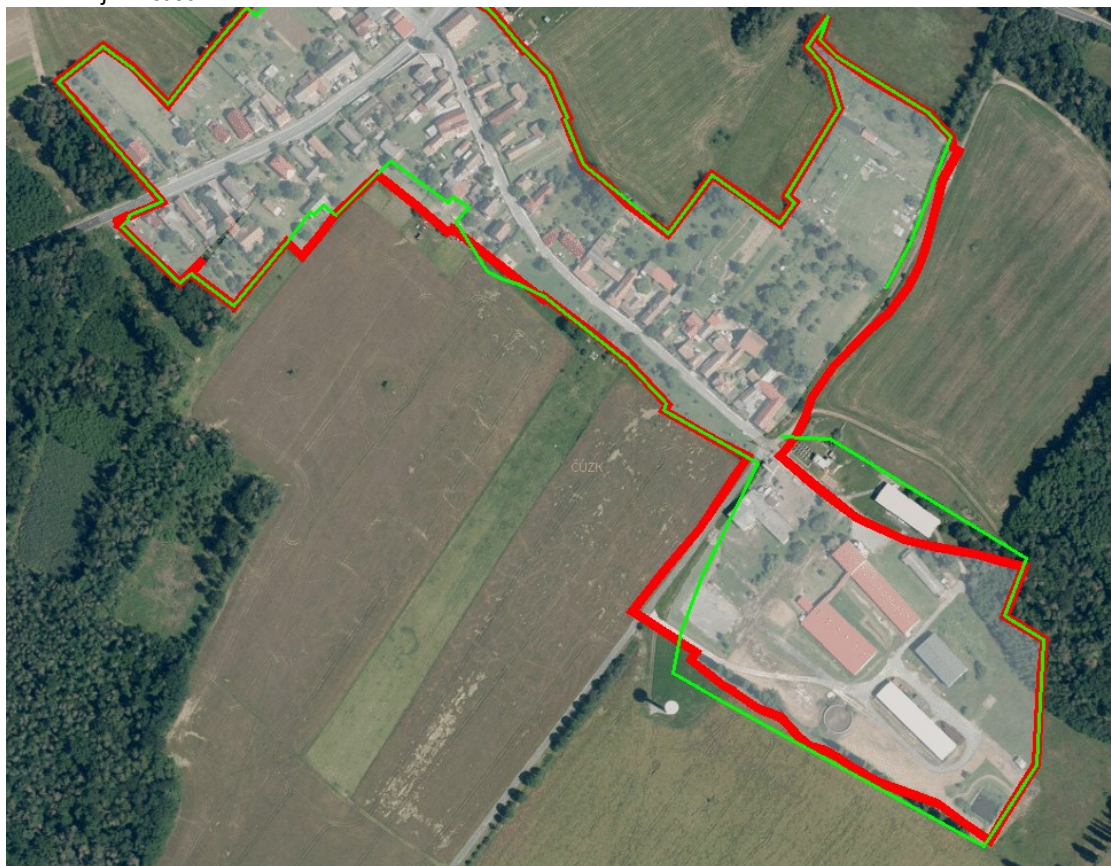
Sídlo Bernardov:

- severní část



obr.: Intravilán (zeleně) / zastavěné území (červeně)

- jižní část



obr.: Intravilán (zeleně) / zastavěné území (červeně)

- sportovní areál



- zastavěný stavební pozemek



f) 5. Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot (kapitola b) výrokové části ÚP)

K čl. (2)

- Sídlo Bernardov a území obce si zachová svůj stávající charakter. Bernardov je a nadále bude sídlem s převažujícím bydlením v rodinných domech, s historicky založenou urbanistickou strukturou. Plošně bude rozvíjena především funkce bydlení. I nadále bude respektována založená struktura uličních prostorů navazující na historickou cestní síť. Zástavba bude realizována v rozsahu dostaveb v prolukách zastavěného území a na okraji zastavěného území. S ohledem na zemědělský charakter západní části nezastavěného území a na přírodní hodnoty území (hlavně rozsáhlé plochy lesa ve východní části nezastavěného území) nebude zástavba neúměrně rozšiřována směrem do volné krajiny. Kladen je důraz na zachování příznivých podmínek pro bydlení a pohody bydlení.
S ohledem na velikost sídla, na jeho založenou strukturu a na lokalizaci stávajících kapacit občanského vybavení není žádoucí, aby bylo vytvářeno jiné, podružné centrum sídla.
Není žádoucí, aby se stávající výrobní areál dále prostorově rozšiřoval. Jeho poloha mimo sídlo, které je využíváno primárně pro bydlení, je s ohledem na ochranu veřejného zdraví vhodná, nicméně s ohledem na ochranu nezastavěného území i blízkost obytné zástavby lze považovat jeho stávající plošný rozsah jako limitní, nicméně dostačující. V řešeném území vzhledem k charakteru sídla není žádoucí vytvářet podmínky pro další významné plochy s hlavní funkcí výroby.
Funkce individuální rekreace není v řešeném území ve formě objektů charakteru rekreačních chat zastoupena. S ohledem na charakter území není žádoucí tuto funkci do řešeného území nově zavádět. Stávající stavební fond může být dočasně využíván jako rekreační chalupy, tento stav může být ale v čase proměnný a za čas mohou být objekty využívány opět pro trvalé bydlení. Rozvojová plocha vymezená na severním okraji řešeného území je zamýšlena jako zahrádková osada pro denní rekreaci obyvatel. Funkci nepobytové rekreace je vhodné rozvíjet ve vazbě ve vazbě na lesní plochy, v lokalitě u požární nádrže i v jiných částech území s rekreačním potenciálem.
- Krajina je chráněna jako základní složka území, urbanistickým záměrem je kompaktnost zastavěného území, rozvoj formou samoty a rozptýlené zástavby není v území žádoucí.
- Stávající dopravní systémy nadmístního významu jsou jednou z civilizačních hodnot území. Zachování a ochrana jejich plné funkčnosti je veřejným zájmem i pro širší území. Důsledkem provozu na těchto dopravních stavbách jsou negativní vlivy na životní a obytné prostředí, zejména hluk a vibrace. V souladu s ust. zákona č. 258/2000 S., ve znění pozdějších právních předpisů, není žádoucí vytvářet podmínky pro umístění zástavby, pro kterou jsou stanoveny limitní hodnoty těchto negativních vlivů, do blízkosti jejich zdrojů. Z toho důvodu jsou kolem průtahu silnice I/2 obcí nově navrženy plochy smíšené obytné, kde je předpokládán hojnější výskyt jiných aktivit než jen bydlení, nikoliv plochy tzv. „čistého bydlení“.
- V souladu s § 18 odst.4 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů je před nežádoucí zástavbou chráněno nezastavěné území.

K čl. (3)

V souladu s čl. 14 PÚR ČR jsou chráněny přírodní hodnoty. Ochrana přírodních hodnot vyplývá ze zákona o ochraně přírody a krajiny a dalších předpisů týkajících se ochrany přírody a krajiny. Ochrana PUPFL a ZPF vyplývá ze zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a lesního zákona.

Charakteristické znaky oblastí krajinného rázu Žehušicko, Přeloučsko a Nymbursko vyplývají ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje (podrobnosti níže).

Rozdělení řešeného území do krajinných typů vyplývá ze ZÚR SK, které stanovily jejich charakteristické znaky a podmínky ochrany cílové kvality krajin.

Ochrana významných krajinných prvků vyplývá z § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů – např. lesní pozemky, vodní toky, údolní nivy a rybníky; Ochrana a potřeba vymezení skladebných částí ÚSES v ÚP vyplývá mj. z přílohy č. 7 odst. (1) písm. e) vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů; Ochrana vodních toků a ploch vyplývá z ust. zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů; Ochrana kvalitní zemědělské půdy vyplývá z ust. zákona č. 334/1992 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů, a souvisejících právních předpisů; Ochrana kvality podzemních vod vyplývá z ust. zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů.

K čl. (4)

V souladu s čl. 14 PÚR ČR a § 18 odst. 4 SZ jsou chráněny kulturní hodnoty řešeného území. Ochrana kulturních hodnot vyplývá zejména ze zákona o státní památkové péči. Charakteristika a popis kulturních hodnot jsou uvedeny výše. Při rozhodování o změnách v území je možné hodnoty území identifikovat i v podrobnějším měřítku. V koordinačním výkresu jsou za účelem jeho přehlednosti a čitelnosti vyznačeny objekty drobné architektury a Panský Dvůr.

K čl. (5)

V souladu s čl. 14 PÚR ČR a § 18 odst. 4 SZ jsou chráněny civilizační hodnoty řešeného území.

- a) Plochy občanského vybavení specifikované v § 2 odst. 1 písm. m) SZ a § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou v územním plánu vymezeny jako součást veřejné infrastruktury. Existence a rozvoj občanského vybavení je ve veřejném zájmu, proto je nezbytné důkladně posuzovat jakékoliv požadavky na změny v daných plochách. Pro zajištění dobré dostupnosti občanského vybavení a jeho spolupůsobení na upevňování komunit a sociální soudržnosti obyvatel je nutné chránit a rozvíjet občanské vybavení.
- b) Veřejná prostranství specifikovaná v ustanovení § 2 odst. 1 písm. m) SZ a plochy veřejných prostranství (§ 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb.), jsou v územním plánu vymezeny jako součást veřejné infrastruktury. Zachování rozsahu veřejných prostranství a jejich kvalitativní rozvoj je ve veřejném zájmu. Veřejná prostranství tvoří základní kostru sídla a jejich využívání je základním předpokladem kvalitního života v obci. Veřejná prostranství jsou těžištěm veřejného života, využívají je všichni lidé vyskytující se v daném území z nejrůznějších důvodů. Proto je nutné dbát na zvyšování kvality veřejných prostranství zejména pro pohyb chodců, rozvoj systému tak, aby zajišťoval a zlepšoval prostupnost území.
- c) Ochrana charakteru sídla a jeho částí je veřejným zájmem. Tímto tématem se zabývá mj. i Politika architektury a stavební kultury (MMR ČR, Ústav územního rozvoje 2015): *„Stávající stavební fond je bohatstvím, které je třeba chránit a rozvíjet. Proto je nutné novou výstavbou respektovat a kultivovat existující prostředí a vycházet z jeho hodnot. Základním cílem je podporovat kontinuitu charakteru prostředí, struktury zástavby, konfigurace terénu, působení sídelních a krajinných dominant a jejich kompoziční vztahy a vhodně rozvíjet identitu místa. Ta tvoří jednu ze základních kvalit prostředí, umožňuje obyvatelům identifikaci s místem, kde žijí, a může se stát i významnou konkurenční výhodou daného sídla.“*
- d) Linie dopravních staveb – zajišťují dopravní dostupnost, obsluhu a prostupnost řešeného území, zajišťují vazby v kontaktním i širším územím.
- e) Systém staveb a zařízení technické infrastruktury – zajišťuje základní technické potřeby pro fungování života v řešeném území – energie (elektřina, plyn), hospodaření s vodou – vodovod, srážkové vody, odvádění a čištění odpadních vod, spoje atd.

f) 6. Odůvodnění urbanistické koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně (kapitola c) výrokové části ÚP)
f)6.1. Urbanistická koncepce a kompozice (podkapitola c.1 výrokové části ÚP)
K čl. (6)

S ohledem na velikost sídla, jeho charakter, nekonfliktní terénní konfiguraci apod. nejsou prvky urbanistické koncepce a kompozice oddělovány:

- a) Vytváření podmínek pro udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování (§ 18 odst. (1) SZ). Návrh územního plánu tak činí nástroji územního plánu mj. vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití, vymezením ploch změn, kterými jasně definuje směry budoucího rozvoje v řešeném území.
- b) Bydlení je hlavní funkcí sídla Bernardov. Díky své poloze, existenci limitů využití území v těsné blízkosti sídla a s ohledem na přírodní, kulturní i civilizační hodnoty řešeného území má sídlo poměrně omezené možnosti pro svůj budoucí plošný rozvoj. Proto územní plán vytváří podmínky pro možnost realizace nové zástavby pro funkci bydlení zejména v rozsahu zastavěného území nebo v těsné návaznosti na něj a snaží se tyto rozvojové plochy lokalizovat mimo dosah negativních vlivů na životní prostředí, ať jsou důsledkem provozu na silnici I. třídy nebo důsledkem činností provozovaných ve výrobním areálu.
- c) Z důvodu zachování a posílení krajinného rázu a ekologické stability jsou do krajiny doplňovány linie zeleně lemující cesty, komunikace a vodoteče. Vzhledem ke klimatickým podmínkám je nutno eliminovat ohrožení území erozí. Doplnění pásů zeleně podél liniových prvků v nezastavěném území a rozčlenění rozsáhlých zemědělských ploch tímto způsobem je jednou s možností. S ohledem na zvýšení retenční schopnosti krajiny je důležitým faktorem zachování ploch trvalých travních porostů, ploch a prvků mimolesní zeleně. Tato opatření přispějí i k eliminaci ohrožení území suchem.
- d) Kromě urbanistické struktury by měl být chráněn i charakter zástavby. Za primární a vhodnou formu zástavby pro bydlení považuje územní plán rodinný dům. S tímto cílem vymezuje plochy s RZV s hlavní funkcí bydlení. S ohledem na stávající charakter zástavby, kde jednoznačně převažují izolované rodinné domy, s ohledem na sociální soudržnost obyvatel, zachování stávajícího charakteru a intenzity využití ploch, která ovlivňuje pohodu bydlení a míru soukromí, územní plán považuje intenzivní městské formy rodinných domů za nevhodné. Stávající zástavba je dominantně tvořena objekty trvalého charakteru – jednotlivými objekty nebo soubory staveb s hlavní funkcí bydlení. Ty jsou realizovány z tradičních stavebních materiálů v obvyklých hmotových parametrech. Na tyto charakteristické rysy zástavby by měla navázat i zástavba nová – neměly by vznikat nežádoucí hmotové a výškové dominanty, ale ani objekty, které se svými drobnějšími parametry přibližují rekreační chatě nebo působí dočasným nebo provizorním dojmem (např. mobilheim nebo kontejnerový dům).
- e) Kromě funkce bydlení, která v sídle převažuje, je pro fungování běžného života obyvatel sídla i řešeného území důležitou složkou občanské vybavení. S ohledem na kapacity vymezených zastavitelných ploch pro funkci bydlení lze očekávat nárůst počtu obyvatel, kteří budou zařízení občanského vybavení využívat. Proto je důležité, aby byla zachována funkčnost stávajících zařízení, ve kterých jsou zajišťovány základní funkce občanského vybavení – obecní úřad, hasičská zbrojnice apod. Další zařízení zejména místního významu mohou vznikat i v rozptýlu zastavěného území nebo v rámci vymezených zastavitelných ploch.
- f) Významnou složkou pro život obyvatel je denní rekreace a sport, sportovní areál se nachází severně od sídla u komunikace III. třídy a je navrženo jeho drobné rozšíření.
- g) S ohledem na významnou složku obytné zástavby, která je tvořena rodinnými domy, je legitimní, že obyvatelé těchto rodinných domů, kteří u svých nemovitostí mají také pozemky vlastních soukromých zahrad, budou právě tyto plochy také využívat pro svojí každodenní rekreaci. Pokud mají potřebu širších sociálních kontaktů, jsou v sídle plochy veřejných prostranství, kde mohou komunikovat se svými spoluobčany, setkávat se. K delším vycházkách nebo vyjížděním na kole může být využívána okolní krajina. Pro rozvoj denní rekreace je navržena plocha pro zahrádkovou osadu v severní části řešeného území, vzhledem ke své poloze je kladen důraz na jednotný charakter zástavby (zahrádkářských chat), která nesmí narušovat krajinný ráz.
- h) Funkce výroby je stabilizována zejména v prostorově izolovaném areálu na jihovýchodním okraji sídla. Tato plocha je územním plánem stabilizována, protože je jednak zdrojem potenciálních pracovních příležitostí a jednak leží v dostatečné vzdálenosti od obytných ploch. Další plochou zemědělské výroby je stávající areál na východním okraji sídla.
- i) Průjezdny úsek stávající trasy silnice I. třídy představuje pro život v sídle jednak určitou provozní bariéru, jednak bezpečnostní riziko pro chodce i z důvodu nedostatečné šířky chodníků podél této komunikace v některých částech sídla.



Obr. použit z internetové aplikace „mapy.cz – panorama“

Tento uliční prostor slouží hlavně pro motorovou dopravu, a proto je třeba realizovat takové uspořádání a taková opatření, aby každý z jeho uživatelů měl jasně vymezený prostor pro svůj pohyb, který bude pro něj zároveň i bezpečný. Pro rozvoj obce a kvalitu prostředí je důležitý záměr změny trasy silnice I/2 mimo řešené území. Lze předpokládat změnu kategorie silnice na silnici II. třídy, kde by dopravní zátěž měla být nižší. Odůvodnění podmínky z důvodu ochrany veřejného zdraví je provedeno níže.

- j) Pro fungování všech složek sídla, lokalit a areálů je nezbytné fungování systémů technické infrastruktury (inženýrských sítí). Proto územní plán respektuje stávající systémy a vytváří podmínky pro jejich rozšíření, doplnění a zkvalitnění.
- k) V souladu se zásadami PÚR ČR a ZÚR SK jsou vytvářeny podmínky pro zajištění průchodnosti území, a to nejen pro migrační prostupnost území, ale i pro pěší a cyklisty. Jsou vytvořeny podmínky pro možnost obnovy a rozšíření cestní sítě v krajině (stanovenými podmínkami pro využití ploch nezastavěného území). I tímto způsobem budou vytvořeny podmínky pro zvýšení atraktivity území pro turistiku a cestovní ruch.
- l) Na současné struktuře sídla se významně odráží jeho historicky založená urbanistická struktura – v severozápadní části sídla v návaznosti na areál Panského dvora nepravidelná rozptýlená struktura zástavby, podél komunikací, jakožto hlavních urbanistických os, pravidelná ulicová struktura. Historicky původní zástavba vesnického charakteru je charakteristická podélnými objekty orientovanými převážně štítů do ulice, případné hospodářské objekty bývají orientovány kolmo ke stavbě hlavní, za nimi pak pokračují zahrady. Novější zástavba rodinnými domy spíše příměstského charakteru v severozápadní části sídla je situována ve shodném odstupu od uličního prostoru (objekty odstoupené v jedné linii od uliční čáry, obvykle obdélníkového půdorysu, sedlová střecha – orientace hřebene shodná pro skupinu objektů, ať kolmo či rovnoběžně s uličním prostorem), jejichž stopa je také charakteristická pro sídlo. Charakter zástavby podél veřejných prostranství je jedním z pozitivních znaků a kulturních hodnot, které je nutné s ohledem na budoucí generace chránit (v souladu s republikovou prioritou čl. (14) je nutno chránit jedinečné urbanistické struktury a stopy, které jsou výrazem identity území).
- m) Díky své poloze, historickým souvislostem, velikosti a významu si sídlo Bernardov zachová své stávající postavení v sídelní struktuře. Pro plochy vymezené v těsné blízkosti silnice I/2 územní plán stanovuje takové podmínky využití, které umožňují i realizaci i jiného typu zástavby než obytné, pro kterou by zejména hluková zátěž neměla být tak významným limitem.
- n) Z důvodu zachování charakteru, měřítka a genia loci je třeba, aby i nová zástavba navazovala na charakteristické znaky stávající zástavby. Proto jsou stanoveny podmínky pro výškovou hladinu zástavby tak, aby si sídlo zachovalo i svůj obraz v krajině. Městské formy zástavby (např. řadové či atriové domy) by ve struktuře zastavění působily rušivě a cizorodě.
- o) Ochrana krajinného rázu, charakteru a obrazu krajiny mj. vyplývá ze stanovených priorit PÚR ČR a ZÚR SK. Stavby a zařízení pro reklamu do obrazu krajiny řešeného území nepatří.

f)6.2. Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (podkapitola c.2. výrokové části ÚP)

k čl. (7)

Podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití je území beze zbytku členěno na plochy s rozdílným způsobem využití (plochy s RZV). Plochy s RZV jsou dále děleny ve třech úrovních (s využitím vyhlášky č. 501/2006 Sb., části druhé a metodiky Standardizace):

- první úroveň: základní kategorie členění ploch RZV podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. (není v ÚP samostatně používána a zobrazována jako plochy s RZV),
- druhá úroveň: podrobnější členění ploch s RZV podle jejich charakteru a specifických vlastností (vymezeny graficky a kódem – dva písmenné znaky),
- třetí úroveň: v případech, kdy to je účelné, další podrobnější členění ploch s RZV vyjadřující specifický charakter plochy (vymezeny graficky a kódem – dva písmenné znaky + tečka a index – písmeno nebo číslo).

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu zejména s § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 501/2006 Sb., tedy za účelem stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro další jejich členění na pozemky a pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách. S ohledem na stav v území, zejména pak na údaje v katastru nemovitostí, resp. na stávající vymezení pozemků, jsou v územním plánu Bernardov vymezeny i plochy o rozloze menší než 2000 m², což je dle § 3 odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb. zpravidla mezní hodnota pro vymezení ploch v územním plánu s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu.

Plochy s RZV uvedené v § 4 - § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších právních předpisů, a uplatněné v členění správního území obce Bernardov jsou v souladu s § 3 odst. 4 této vyhlášky s ohledem na specifické podmínky a charakter území členěny podrobněji, zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání stanovené územním plánem a využívání území. Důvody pro toto členění jsou patrné ze stanovených charakteristik ploch s RZV, které popisují a vyjadřují individuální vlastnosti, specifika a charakteristiky každého způsobu využití. Využity jsou tři úrovně členění, které odpovídají Standardizaci. Dodrženy jsou principy uvedené v této metodice MMR. Další odůvodnění vymezení, členění a zejm. doplnění ploch s RZV je uvedeno výše v kapitole b)4.2. Jednotlivé typy a podtypy ploch s RZV jsou v grafických přílohách identifikovány příslušným kódem a jednotným barevným vyjádřením.

Jako urbanizované funkce, resp. funkce urbanizovaného území, jsou chápány funkce s potenciálem vzniku zástavby (např. bydlení, občanské vybavení - sport, rekreace, výroba, technická infrastruktura apod.), dále plochy veřejných prostranství a plochy systému sídlení zeleně, které nejsou primárně určeny pro možnost realizace zástavby, ale jsou součástí života v sídle. Tedy funkční typy vymezované v zastavěném území a v zastavitelných plochách.

Plochy, které nejsou primárně určené pro zástavbu (ale připouštějí vybrané stavby za předpokladu splnění stanovených podmínek), jsou vymezeny jako neurbanizované, resp. funkce neurbanizovaného území či funkce nezastavěného území.

Jako funkce urbanizovaného území i jako funkce nezastavěného území jsou vymezovány plochy dopravní infrastruktury a vodní plochy a toky, které se uplatňují v rozsahu celého řešeného území.

f)6.3. Vymezení ploch podle významu, míry předpokládaných změn, vztahu k zastavěnému území a časovému předpokladu realizace změn v území (podkapitola c.3. výrokové části ÚP)

k čl. (8)

Územní plán člení řešené území do jednotlivých ploch, které jsou vymezeny podle významu, míry možných změn způsobu využití, lokalizace v zastavěném nebo nezastavěném území a časového předpokladu realizace změn v území. Význam jednotlivých kategorií vyplývá z jejich definic v čl. 8.

Vyhláška č. 501/2006 Sb. v ust. § 3 odst. 2 vedle vymezení ploch podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití uvádí vymezení ploch podle významu. Rozlišují se zejména plochy zastavitelné, plochy navržené ke změně stávající zástavby, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území - tj. plochy přestavby, plochy územních rezerv. Stavební zákon v § 2 odst. 1 dále vymezuje pojmy koridor, zastavitelná plocha, plocha změny v krajině, plocha přestavby a v § 23b je definována územní rezerva.

V souladu s uvedenými předpisy a Standardizací ÚP vymezuje:

- a) **Stabilizované plochy** – stávající způsob využití se návrhem řešení územního plánu nemění; plochy s RZV jsou zobrazovány ve stavu v hlavním výkrese plnou plochou v příslušné barvě; v legendě výkresu v kategorii „stav“.
- b) **Koridory** – koridory jsou vymezené nad plochami s RZV. Jedná se o koridory vymezené územním plánem a označené identifikátorem CNU (např. CNU.D1 – „D“ znamená, že se jedná o koridor pro dopravní infrastrukturu).
- c) **Plochy změn** - plochy určené ke změně stávajícího způsobu využití nebo změně prostorového uspořádání a struktury území; plochy s RZV jsou zobrazovány v návrhu v hlavním výkrese plnou plochou v příslušné barvě, která je překrytá tenkým rastrem (mřížkou) bílé barvy; v legendě výkresu v kategorii „návrh“. Plochy změn jsou tvořeny jednotlivými návrhovými plochami. Plochy změn jsou podle jejich charakteru děleny na:
 1. zastavitelné plochy – plochy vymezené územním plánem primárně k zastavění a plochy dopravní infrastruktury, případně plochy veřejných prostranství včetně ploch veřejné zeleně; označeny identifikátorem Z (např. Z.01);
 2. plochy přestavby - návrh územního plánu pro SJ obsahoval vymezení jedné plochy přestavby, nicméně v návrhu pro veřejné projednání žádná plocha přestavby již vymezena není; v případě vymezení změnou ÚP budou označeny identifikátorem P (např. P.01),
plochy změn v krajině - leží v nezastavěném území. Návrh územního plánu pro SJ obsahoval vymezení ploch změn v krajině, nicméně v návrhu pro veřejné projednání žádné plochy změn v krajině již vymezeny nejsou; v případě vymezení změnou ÚP budou označeny identifikátorem K (např. K.01). Jednotlivé plochy změn jsou tvořeny jedním nebo více typy ploch s RZV - **návrhovými plochami**, které jsou definovány podle požadovaného způsobu využití. Z důvodu možnosti jednoznačné

identifikace příslušných návrhových ploch v textové části ÚP jsou tyto nad rámec Standardizace označovány samostatným identifikátorem (označením), a to v případech, kdy je plocha změny tvořena více než jednou návrhovou plochou. Identifikátor se skládá ze znaků identifikujících příslušnou plochu změny a dále z písmenného znaku (např. Z.03a, Z.03b, ...).

- d) **Územní rezervy** jsou definovány, vymezovány a podmínkovány v souladu s ust. § 23b SZ, jedná se o plochy s předpokládanou budoucí změnou využití, kterou je potřeba prověřit a pro toto využití ochránit, naznačují koncepční směřování rozvoje území, možnost jejich využití musí být v budoucnu stanovena změnou územního plánu; v grafické části jsou označeny identifikátorem R (např. R.BV-1).

Zastavitelné plochy a územní rezervy jsou v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb. a se „Standardizací“ vymezeny a vyznačeny ve výkrese základního členění a v hlavním výkrese. Vyznačeny jsou i ve výkrese I.B2b.

f)6.3.1 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby – obecně ke stanovení podmínek pro jejich využití

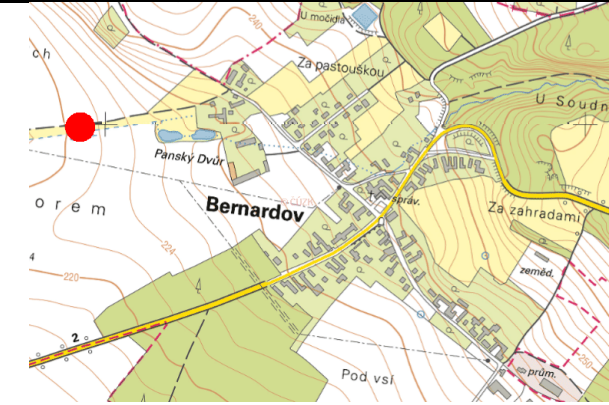
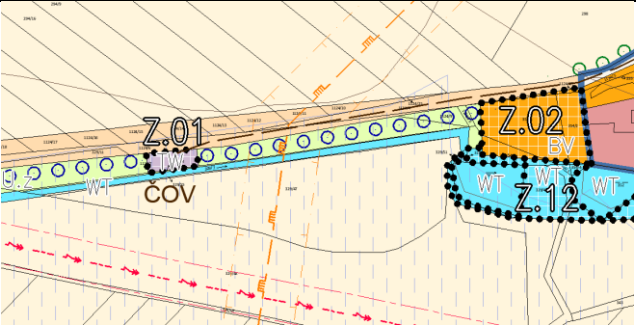
k čl. 9 – 11 (obecně)

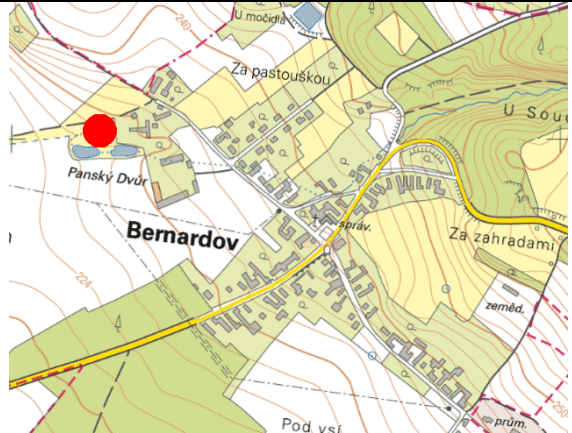
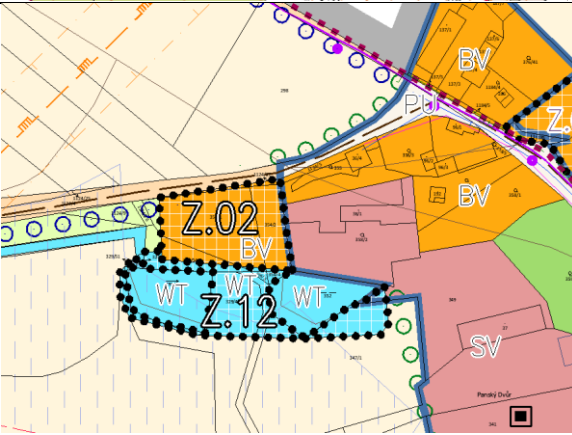
Územní plán dle § 43 SZ mj. vymezí zastavitelné plochy stanoví podmínky pro využití těchto ploch. Tento úkol je splněn právě v čl. 9 – 11, a to formou tabulek, kde je uvedena orientační lokalizace ploch, označení ploch změn, identifikace návrhové plochy nebo návrhových ploch, které rozvojovou plochu tvoří, je zde stanoven požadovaný způsob využití jednotlivých návrhových ploch, a dále dva druhy podmínek. Jedním typem jsou podmínky pro rozhodování dle ust. § 43 odst. 2 SZ, které omezují změny v území (v úvahu připadá uložení zpracování územní studie, dohody o parcelaci nebo vydání regulačního plánu). Je navrženo, že u žádných z vymezených ploch změn nejsou podmínky pro rozhodování stanoveny.

Druhým typem podmínek jsou „Individuálně stanovené podmínky pro využití plochy“. V této kategorii podmínek jsou vedle podmínek stanovených přímo územním plánem uvedeny i „omezující skutečnosti a podmínky vyplývající z právních předpisů“, a to za účelem komplexnosti informací pro uživatele územního plánu (a s ní související větší předvídatelnosti rozhodování). Tyto jsou vyznačeny kurzívou. Jedná se např. o základní informaci o kontaktu plochy s ochranným pásmem, podmínkami z hlediska ochrany veřejného zdraví apod. Jedná se obecně o podmínky a omezení, které by bylo nutné řešit a koordinovat i bez ohledu na jejich jednotlivé stanovení v územním plánu. Lze důvodně očekávat, že jejich dodržení příslušné orgány budou vyžadovat v navazujících řízeních, nebo jejich uplatnění obvykle požadují zapracovat i přímo do územního plánu.

f)6.3.2 Zastavitelné plochy (podkapitola c.4.a výrokové části ÚP):

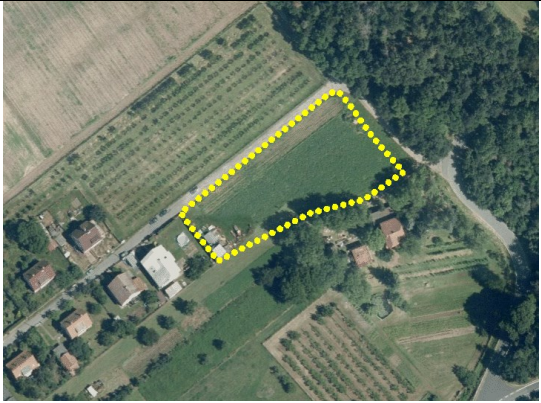
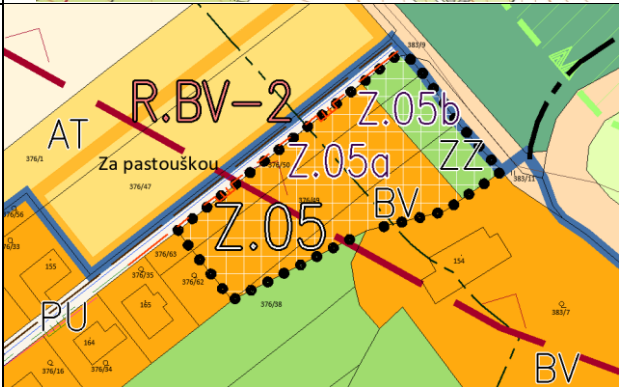
k čl. (10)

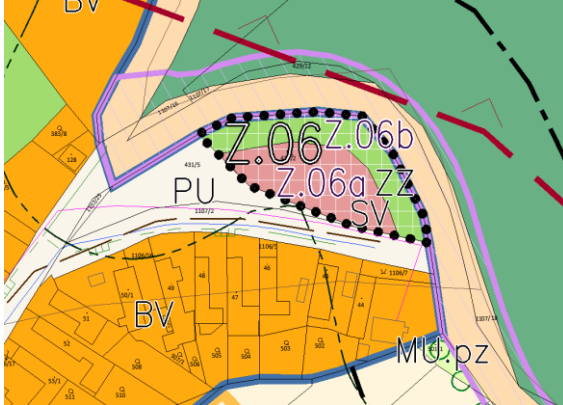
Zastavitelná plocha Z.01			
Lokalizace			
			
Řešení ÚP Bernardov	RZV	TW	
	Výměra	0,03 ha	
	BPEJ/třída ochrany	3.23.10/IV.	
	Podmínka pro rozhodování	NE	
Základní aspekty řešení		• Vymezeno na základě předchozího prověření záměru ze strany obce. • Plocha pro realizaci čistírny odpadních vod.	

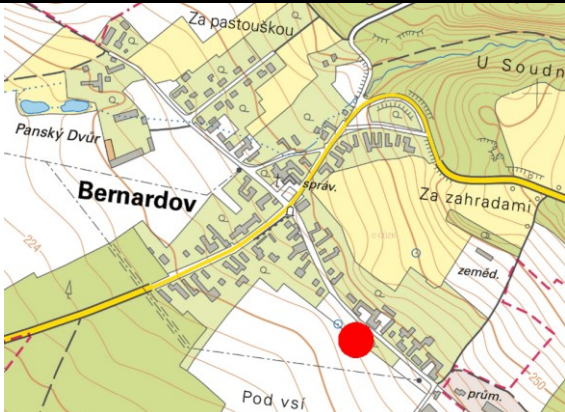
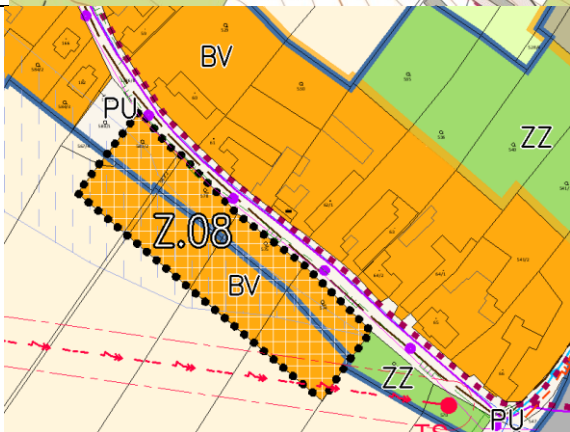
Zastavitelná plocha Z.02			
Lokalizace			
			
Řešení ÚP Bernardov	RZV	BV	
	Výměra	0,22 ha	
	BPEI/třída ochrany	3.23.10/IV.	
	Podmínka pro rozhodování	NE	
Základní aspekty řešení		• Navazuje na zastavěné území. • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.	
Lokální podmínky		○ Plocha pro umístění 1 rodinného domu, max. výšková hladina 1NP s podkrovím. ○ Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby, zejména na areál zemědělské usedlosti (Panský Dvůr). ○ Při rozhodování o změnách v území bude nutné zajistit ochranu architektonického a urbanistického dědictví, viz citace ze stanoviska Národního památkového ústavu k zadání ÚP: „Nová zástavba bude vycházet z historické urbanistické struktury sídla, pro novou zástavbu (včetně přestaveb a dostaveb) by měly být stanoveny hmotové regulativy, tak aby se zástavba architektonicky začlenila do zachované původní urbanistické struktury a vhodně na ni navázala. Nové objekty při historických komunikacích by měly mít 1NP a podkroví, obdélný půdorys (1:2), symetrickou sedlovou střechu se sklonem 35-45°, skládanou červenou krytinu.“ ○ Je nutné respektovat volný nezastavitelný pruh podél bezejmenného toku IDVT 10175889 z důvodu jeho správy a údržby.	

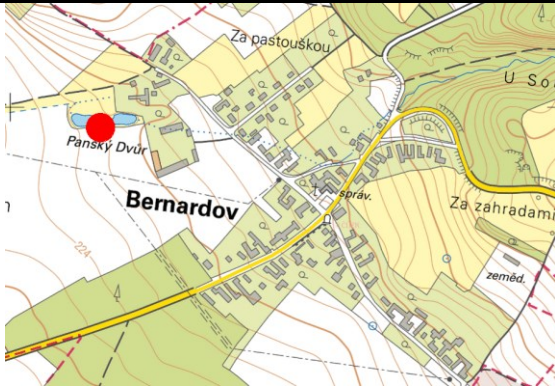
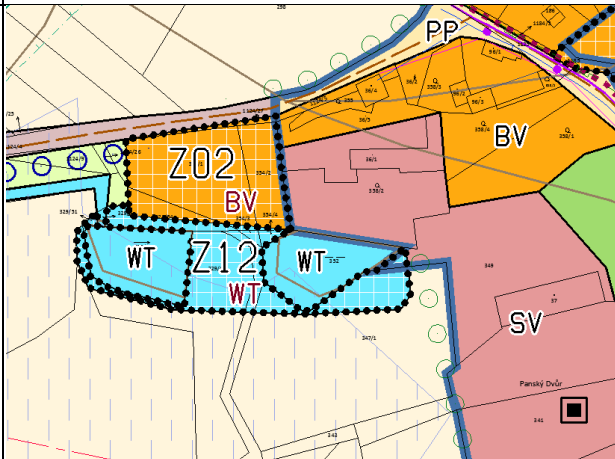
Zastavitelná plocha Z.03			
Lokalizace			
Řešení ÚP Bernardov		RZV	BV, ZZ
		Výměra	0,66 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.32.31/IV. 3.32.34/V.
		Podmínka pro rozhodování	NE
Základní aspekty řešení		• Navazuje na zastavěné území, doplnění zbytkové plochy ve stávající struktuře zástavby. • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. • Po SJ bylo vymezení plochy upraveno, plocha byla mírně zmenšena a rozdělena na dvě návrhové plochy (Z.03a - BV a Z.03b - ZZ).	
Lokální podmínky		○ Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby - izolované rodinné domy, max. výšková hladina 1NP s podkrovím. ○ Při rozhodování o změnách v území bude nutné zajistit ochranu architektonického a urbanistického dědictví, viz citace ze stanoviska Národního památkového ústavu k zadání ÚP: „Nová zástavba bude vycházet z historické urbanistické struktury sídla, pro novou zástavbu (včetně přestaveb a dostaveb) by měly být stanoveny hmotové regulativy, tak aby se zástavba architektonicky začlenila do zachované původní urbanistické struktury a vhodně na ni navázala. Nové objekty při historických komunikacích by měly mít 1NP a podkroví, obdélný půdorys (1:2), symetrickou sedlovou střechu se sklonem 35-45°, skládanou červenou krytinu.“ ○ Zástavba bude umísťována směrem ke komunikaci a stávající zástavbě, směrem do krajiny budou orientovány plochy zahrad.	

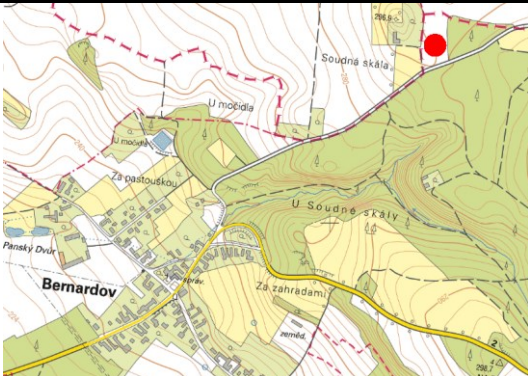
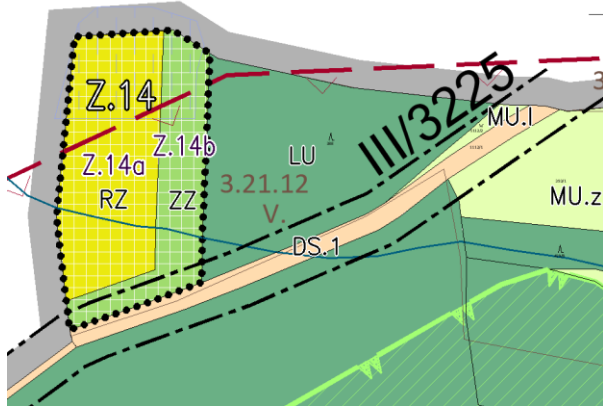
Zastavitelná plocha Z.04				
Lokalizace				
Řešení ÚP Bernardov			RZV	BV
			Výměra	0,34 ha
			BPEJ/třída ochrany	3.23.10/IV.
			Podmínka pro rozhodování	NE
Základní aspekty řešení		• Záměr leží v zastavěném území, doplňuje obestavění stávajícího veřejného prostranství na oboustranné. • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.		
Lokální podmínky		○ Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby - izolované rodinné domy, max. výšková hladina 1NP s podkrovím. ○ Při rozhodování o změnách v území bude nutné zajistit ochranu architektonického a urbanistického dědictví, viz citace ze stanoviska Národního památkového ústavu k zadání ÚP: „Nová zástavba bude vycházet z historické urbanistické struktury sídla, pro novou zástavbu (včetně přestaveb a dostaveb) by měly být stanoveny hmotové regulativy, tak aby se zástavba architektonicky začlenila do zachované původní urbanistické struktury a vhodně na ni navázala. Nové objekty při historických komunikacích by měly mít 1NP a podkroví, obdélný půdorys (1:2), symetrickou sedlovou střechu se sklonem 35-45°, skládanou červenou krytinu.“ ○ Navrhovaná zástavba nebude negativně ovlivňovat dálkové pohledy na sídlo, nebudou vytvářeny negativní dominanty. ○ Plocha je okrajově dotčena rozsahem ochranným pásmem vedení a zařízení elektrizační soustavy.		

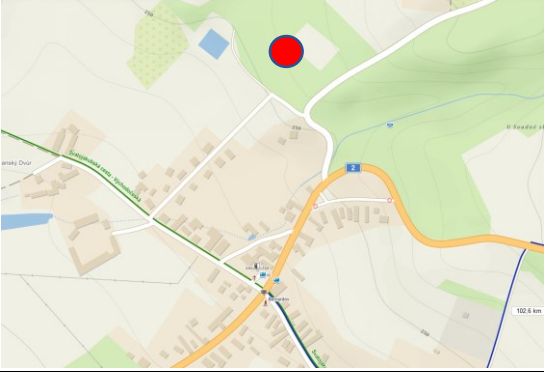
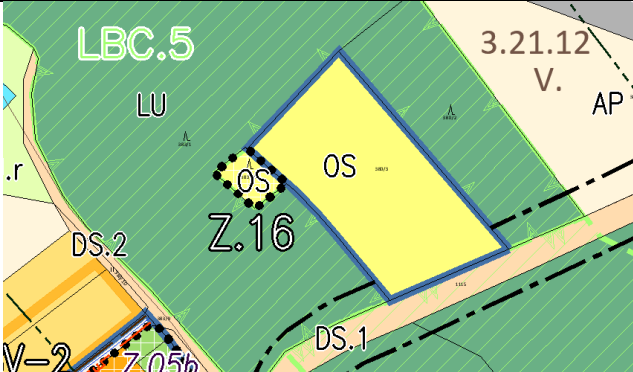
Zastavitelná plocha Z.05			
Lokalizace			
			
Řešení ÚP Bernardov	RZV		BV, ZZ
	Výměra		0,37 ha
	BPEJ/třída ochrany		3.32.31/IV.
	Podmínka pro rozhodování		NE
Základní aspekty řešení		• Záměr leží v zastavěném území. • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. • Po SJ bylo vymezení plochy upraveno, plocha byla rozdělena na dvě návrhové plochy (Z.05a – BV a Z.05b – ZZ).	
Lokální podmínky		○ Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby - izolované rodinné domy. ○ Severovýchodní část leží v rozsahu OP lesa (pásma vzdálenosti 50 m od okraje lesa) a v migračně významném území - při návrhu vnitřního uspořádání plochy a umisťování zástavby budou respektovány podmínky vyplývající z blízkosti ploch lesa.	

Zastavitelná plocha Z.06			
Lokalizace			
			
Řešení ÚP Bernardov	RZV		SV, ZZ
	Výměra		0,23 ha
	BPEI/třída ochrany		3.32.31/IV.
	Podmínka pro rozhodování		NE
Základní aspekty řešení		• Záměr leží v zastavěném území. • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. • Po SJ bylo vymezení plochy upraveno, plocha byla rozdělena na dvě návrhové plochy (Z.06a – SV a Z.06b – ZZ).	
Lokální podmínky		○ Zařazení do typu plochy s rozdílným způsobem SV využití reaguje na polohu při komunikaci I. třídy a umožňuje tak širší škálu možností využití. ○ Lokalita leží v blízkosti liniového zdroje hluku (silnice I. třídy). Této skutečnosti bude nutno přizpůsobit konkrétní záměr, ať už stavebním řešením objektu (protihluková opatření) nebo způsobem využití. ○ Plocha je dotčena rozsahem OP lesa (pásma vzdálenosti 50 m od okraje lesa) - při návrhu vnitřního uspořádání plochy a umístování zástavby budou respektovány podmínky vyplývající z blízkosti ploch lesa.	

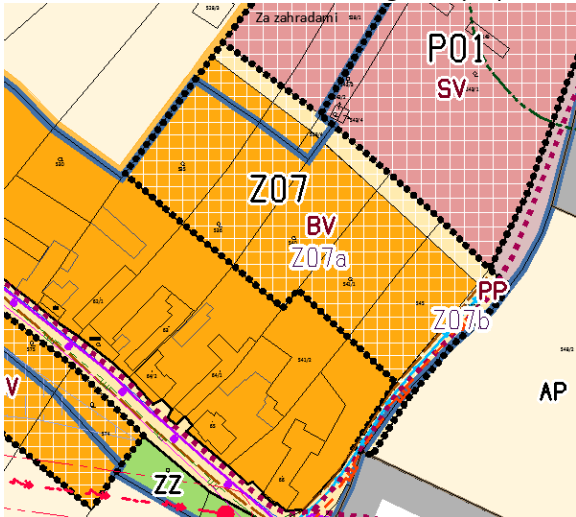
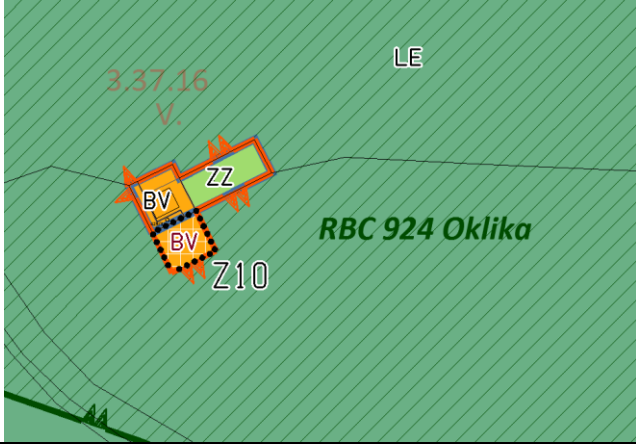
Zastavitelná plocha Z.08			
Lokalizace			
Řešení ÚP Bernardov, Sídlo Michnovka		RZV	BV
		Výměra	0,63 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.23.12/IV.
		Podmínka pro rozhodování	NE
Základní aspekty řešení		• Záměr leží částečně v zastavěném území, doplňuje obestavění stávajícího veřejného prostranství na oboustranné. • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.	
Lokální podmínky		○ Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby - izolované rodinné domy, max. výšková hladina 1NP s podkrovím. ○ Zástavba bude umístována směrem ke komunikaci (do severovýchodní části pozemku), směrem do krajiny budou orientovány plochy zahrad. ○ Plocha je okrajově dotčena rozsahem ochranným pásmem vedení a zařízení elektrizační soustavy.	

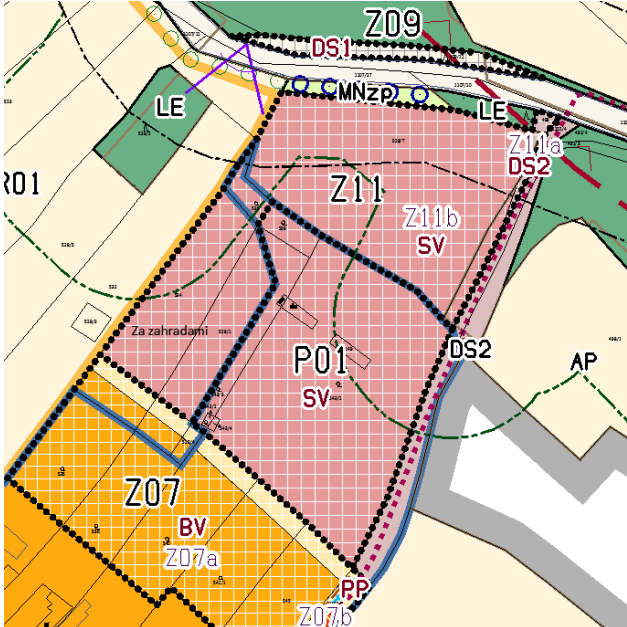
Zastavitelná plocha Z.12			
Lokalizace			
Řešení ÚP Bernardov,		RZV	WT
		Výměra	0,19 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.23.10/IV
		Podmínka pro rozhodování	ne
Základní aspekty řešení		• Plocha vymezená z důvodu nesouladu skutečnosti a evidence pozemků v KN.	
Lokální podmínky		○ Je nutné respektovat volný nezastavitelný pruh podél bezejmenného toku IDVT 10175889 z důvodu jeho správy a údržby.	

Zastavitelná plocha Z.14			
Lokalizace			
Řešení ÚP Bernardov,		RZV	RZ, ZZ
		Výměra	1,08 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.21.12/V
		Podmínka pro rozhodování	ne
Základní aspekty řešení		• Plocha pro záměr vzniku zahrádkářské osady, jako obecního záměru. • Po SJ bylo vymezení plochy upraveno, plocha byla rozdělena na dvě návrhové plochy (RZ+ZZ).	
Lokální podmínky		○ Charakter a struktura zástavby nebudou narušovat krajinný ráz - dodržen bude ucelený ráz celé lokality, max. výšková hladina 1NP s podkrovím. ○ Lokalita leží v blízkosti liniového zdroje hluku (silnice III. třídy) a v silničním ochranném pásmu. ○ Celá lokalita leží v rozsahu OP lesa (pásma vzdálenosti 50 m od okraje lesa) - při návrhu vnitřního uspořádání plochy a umístování zástavby budou respektovány podmínky vyplývající z blízkosti ploch lesa.	

Zastavitelná plocha Z.16				
Lokalizace				
			RZV	OS
Řešení ÚP Bernardov,			Výměra	0,04 ha
			BPEJ/třída ochrany	-
			Podmínka pro rozhodování	ne
Základní aspekty řešení		Plocha pro možnost rozšíření stávajícího sportoviště.		
Lokální podmínky		- Charakter a struktura zástavby nebudou narušovat přírodní hodnoty kontaktního území a funkčnost prvku ÚSES (LBC.5 vložené do RBK.1326). - Celá lokalita leží na pozemcích PUPFL a v rozsahu OP lesa (pásma vzdálenosti 50 m od okraje lesa) - při návrhu vnitřního uspořádání plochy a umístování zástavby budou respektovány podmínky vyplývající z blízkosti ploch lesa. - Plocha vymezena dle geometrického plánu poskytnutého objednatelem.		

Součástí návrhu ÚP pro společné jednání byly následující plochy, které z návrhu řešení byly vypuštěny:

ozn. pl.	poznámka
Z07	Požadovaný způsob využití – BV, PP. Z důvodu nesouhlasu dotčeného orgánu byla plocha z návrhu řešení vypuštěna. 
Z09	Požadovaný způsob využití – DS1. Plocha pro možnost zajištění souladu skutečnosti a evidence předmětného pozemku v KN, který byl v době zpracování návrhu pro SJ evidován jako PUPFL. Ve skutečnosti na tomto pozemku byla silnice I. třídy (částečně vč. vozovky):  Příslušný dotčený orgán ve svém stanovisku konstatoval možný konflikt zastavitelné plochy Z09 s výskytem zvláště chráněného druhu páchníka hnědého, definoval tedy požadavek na podmínění záměru v této ploše provedením hodnocení vlivu na zvláště chráněné druhy.
Z10	Požadovaný způsob využití – BV. Z důvodu nesouhlasu příslušného dotčeného orgánu byla plocha z návrhu řešení vypuštěna: 

Z11	Požadovaný způsob využití – SV, DS2. Z důvodu nesouhlasu dotčených orgánů byla plocha z návrhu řešení vypuštěna. 
Z13	Požadovaný způsob využití – BV. Pozemek, který tato plocha zahrnovala se před úpravou pro VP stal zastavěným stavebním pozemkem. Tento byl tudíž zahrnut do zastavěného území a byl zahrnut do stabilizované plochy BV.

Za účelem dosažení dohody s DO po společném jednání, byla pracovně navržena plocha Z15, která částečně měla nahradit záměr původní plochy Z11. S ohledem na skutečnost, že toto alternativní řešení souhlas nezískalo, není plocha Z15 v návrhu ÚP nakonec vymezena.

Z toho důvodu, že plochy uvedené v této podkapitole nejsou nakonec součástí navrženého řešení, tak číselná řada označující zastavitelné plochy není kompletní, protože právě zde uvedené plochy v ní chybí.

Odůvodnění předchozího návrhu, který byl projednán ve společném jednání bylo uvedeno v dokumentaci návrhu ÚP pro SJ (03/2022).

f)6.3.3 Plochy přestavby (podkapitola c.4.b. výrokové části ÚP):

k čl. (11)

Součástí návrhu ÚP pro společné jednání byla plocha přestavby P01 s požadovaným způsobem využití SV. V rámci úpravy návrhu po SJ byla plocha z řešení vypuštěna a byla vymezena jako plocha stabilizovaná (v aktuálním návrhu je v předmětné ploše stabilizován způsob využití VZ.2, a ZZ).

Územní plán tak žádné plochy přestavby nevymezuje. S ohledem na název příslušné kapitoly zůstal čl. 11 v textové části ÚP uveden, nicméně je v něm konstatováno, že plochy přestavby vymezeny nejsou.

f)6.4. Systém sídlení zeleně (podkapitola c.4. výrokové části ÚP)

k čl. (12)

- a) Systém sídlení zeleně je nutno budovat na základech, které jsou tvořeny již stabilizovanými plochami, které je nutno průběžně udržovat a lze je dále kultivovat a zkvalitňovat. Při využívání území a při rozhodování o změnách v území budou respektovány vymezené plochy systému sídelní zeleně, které jsou vymezeny jako samostatný podtyp plochy s rozdílným způsobem využití: zeleň – zahrady a sady /ZZ/ a zeleň sídelní ostatní /ZS/, v souladu s vyhl. č. 501/2006 Sb. a „Standardem vybraných částí územního plánu“ (odůvodněno výše). Plochy zahrad (ZZ) jsou vymezeny v odůvodněných případech, jedná se většinou o rozsáhlejší volné plochy bez zástavby stavbou hlavní a dále o zahrady na okrajích zástavby, které je vhodné chránit z důvodu zachování siluety a obrazu sídla v krajině. Plochy sídelní zeleně (ZS) se uplatňují v kontaktu s památkově významným areálem Panského dvora, kde je vhodné udržovat zeleň v přírodě blízkém stavu bez vysokého neprůhledného oplocení a jiných nežádoucích drobných staveb a zařízení. Dále jsou vymezeny po severním okraji stávajícího zemědělského areálu. Zeleň se uplatňuje i na dalších plochách veřejných prostranství (PU), zejména v místech jejich rozšíření (centrální část sídla).
- b) Podél linií dopravních staveb ve významnějších a prostorově širších uličních prostorech, kde to prostorové podmínky umožní, by měla být do budoucna doplňována liniová zeleň jako jeden z pozitivních znaků charakteru veřejných prostranství a pro možnost realizace modrozelené infrastruktury. Nově realizovaná veřejná prostranství by měla být šířkově řešena tak, aby zde bylo s plochou pro uliční zeleň počítáno, a to i s ohledem na zajištění podmínek pro hospodaření se srážkovými vodami.
- c) Z důvodu zachování obrazu sídla v krajině a ochrany krajinného rázu je v okrajových částech sídla stanovena zásada umísťování zástavby směrem k centru sídla, směrem do krajiny bude okraj urbanizovaného území tvořen zahradami.
- d) Zdůrazněn je význam zeleně, která je součástí jiných typů ploch s rozdílným způsobem využití, z důvodu zachování odpovídající hustoty a struktury zástavby typické pro řešené území, aby nedocházelo k neúměrnému zahušťování – především ve stabilizovaných plochách.
- e) Vymezené plochy změn pro zeleň – zahrady a sady (ZZ):

Z.03b – okrajová část zastavitelné plochy Z.03 orientovaná směrem do volné krajiny, kam by již nemela být rozšiřována zástavba

Z.05b a Z.07b – okrajové části zastavitelných ploch Z.05 a Z.07 ležící v pásmu 25 m od hranice PUPFL

f) 7. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umísťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně podmínek pro jejich využití (kapitola d) výrokové části ÚP)

f)7.1. Dopravní infrastruktura (podkapitola d.1. výrokové části ÚP)

k čl. (13-17)

f)7.1.1 Silniční doprava, doprava v klidu

Středem řešeného území i středem sídla prochází stávající silnice I. třídy č.2, podél které je uspořádána zástavba. Silnice I/2 spojuje Prahu, Kutnou Horu a Pardubice. Z ní pak na severním okraji sídla severním směrem odbočuje silnice III/3225 do Chvaletic. Silnice I/2 by měla být v budoucnu trasována jako silnice II/333, silnice I/2 bude vedena přes Kojice a Záboří nad Labem (dle ZÚR Pk – ÚZ ZÚR Pk po vydání aktualizace č. 3).

Ostatní komunikační síť je v řešeném území tvořena silnicí III. třídy a sítí místních nebo veřejně přístupných účelových komunikací. V nezastavěném území pak tvořena zejména zemědělskými nebo lesními účelovými komunikacemi. Možnosti průchodnosti nezastavěného území doplňuje cestní síť – stezky, zvykové cesty apod.

Při rekonstrukcích, homogenizaci nebo jiných úpravách stávající silniční sítě budou dle prostorových možností tyto komunikace upraveny (rozšířeny) na potřebné parametry s ohledem na jejich význam.

Pro hodnocení úseků procházejících řešeným územím je uváděn sčítací úsek intenzit /voz/24hod/:

Silnice I/2 Úsek 1-3980	TV	O	M	celkem
r. 2000	490	1322	9	1821
r. 2005	620	1595	15	2230
r. 2010	550	1896	23	2469
r. 2016	675	2553	35	3263

Územní plán respektuje stávající pozemní komunikace v řešeném území. V nezastavěném území jsou silnice I. a III. třídy vymezeny jako plocha s RZV – „DS.1 – doprava silniční – silniční síť“. Při průchodu urbanizovaným územím je komunikace I. třídy vyznačena jako plocha s RZV – „PU – veřejná prostranství všeobecná“. Stanovené podmínky využití jako jedno z přípustných využití uvádí: „silnice (státní a krajská silniční síť) jako součást uličního prostoru“. Význam silnic je vyznačen ve schématu koncepce dopravní infrastruktury v čl. 13.

Motorová doprava je na průjezdných úsecích silnice I. třídy urbanizovaným územím dle prostorových možností od pěších oddělena chodníky.

k čl. (16a)

Obecné odůvodnění vymezení koridorů:

V ÚP jsou v souladu s legislativou a „Standardizací“ vymezeny koridory dopravní infrastruktury, které jsou v grafických částech vyznačené „průhledným šrafováním“ a označeny identifikátorem **CNU** (např. CNU.D1) - koridor vymezený územním plánem, „D“ pro dopravní infrastrukturu.

Vymezené koridory dopravní infrastruktury nemají charakter a ani graficky nejsou vyjádřeny jako plochy s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., ale umožňují realizaci konkrétního záměru dle stanovených podmínek pro plochy dopravní, resp. technické infrastruktury.

Od grafického vyjádření klasické plochy s rozdílným způsobem využití se způsob vyznačení „neprověřeného, resp. průhledného“ koridoru liší ve vyjádřené podrobnosti, a to tak, že je vyznačen tzv. „překryvnou“ značkou. Konkrétní umístění a technické řešení staveb dopravní infrastruktury, a to včetně souvisejících staveb, zařízení a opatření vč. technické infrastruktury apod. bude v rámci koridoru upřesněno podrobnější dokumentací.

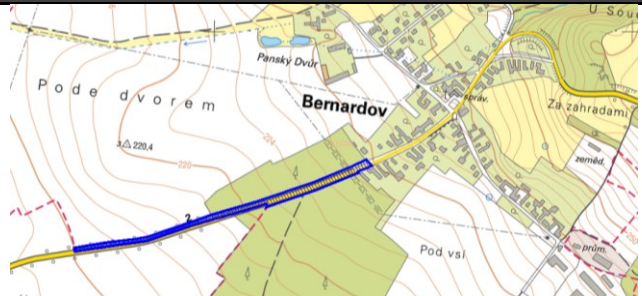
Jednotlivé záměry v dotčeném území (koridoru) budou vzájemně koordinovány. Koordinovány budou jednotlivé zájmy, resp. ochrana hodnot v dotčeném území (přírodní – ÚSES, PUPFL, vodní toky, průchodnost území apod.).

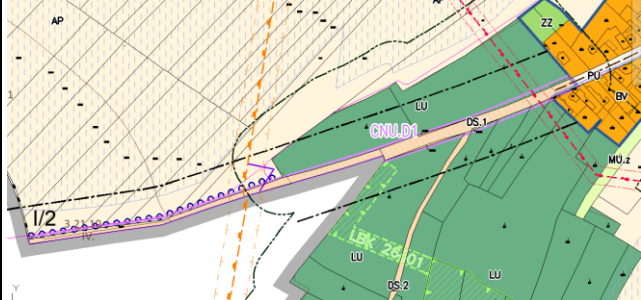
Z důvodu jednoznačných podmínek pro rozhodování o změnách v území dotčeném vymezeným koridorem dopravní infrastruktury jsou vysvětleny tyto pojmy, resp. stanoveny podmínky pro rozhodování o změnách v území.

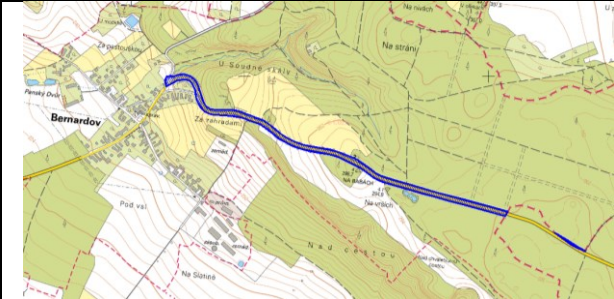
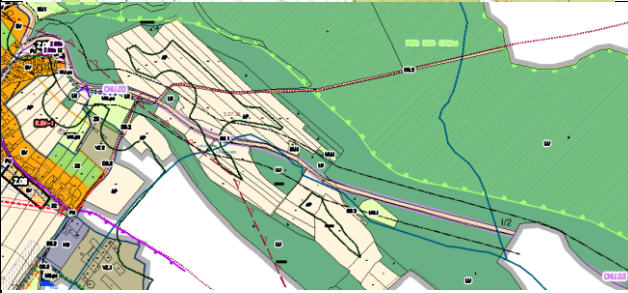
Podmínky pro využívání ploch, které jsou dotčeny vyznačenými koridory, jsou podrobně stanoveny v příslušných člancích ÚP. Stanovené podmínky zohledňují situaci před realizací záměru, pro který je koridor vymezen, a po jeho realizaci tak, aby nebylo nutné pořizovat změnu územního plánu pro možnost změn v území v (koridorem) překrytých plochách po jeho realizaci.

k čl. (16b)

Územní plán vytváří podmínky pro uvažovanou homogenizaci silnice I/2 (mezi Kobylnicí – Bernardovem a Zdechovicemi). Záměr homogenizace silnice I/2 byl dle informací Ministerstva dopravy ČR prověřený v rámci studie zpracovatelem AF-CITYPLAN s.r.o. v roce 2016.

Koridor CNU.D1			
Lokalizace			
		RZV	koridor nad plochami s RZV vymezený ÚP
Řešení ÚP Bernardov		Výměra	0,99 ha

	BPEJ/třída ochrany	3.21.10/IV. 3.23.20/IV.
	Podmínka pro rozhodování	NE
Základní aspekty řešení	Koridor pro homogenizaci silnice I/2 (směrem na Kobylnici).	
Lokální podmínky	Koridor je v územní plánu vymezen dle pokynů MD ČR – mimo zastavěné území v šířce 20 m (10 m na obě strany od osy stávající komunikace).	

Koridor CNU.D2, CNU.D3			
Lokalizace			
Řešení ÚP Bernardov		RZV	koridor nad plochami s RZV vymezený ÚP
		Výměra	3,28 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.32.31/IV. 3.23.12/IV. 3.37.16/IV.
		Podmínka pro rozhodování	NE
Základní aspekty řešení		- Koridor pro homogenizaci silnice I/2 (směrem na Zdechovice). - Osu koridoru obecně tvoří trasa stávající komunikace, zohledněna byla skutečná poloha silnice I/2 dle ortofotomapy.	
Lokální podmínky		Koridor je v územní plánu vymezen dle pokynů MD ČR – mimo zastavěné území v šířce 20 m (10 m na obě strany osy stávající komunikace).	
	Podmínka pro koridor CNU.D2 stanovená Krajským úřadem (z koordinovaného stanoviska KÚ ze dne 14.6.2024, čj. 063920/2024/KUSK)	Při rozhodování o změnách v území musí být prokázáno, že předmětný záměr nebude mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody, a to zejména zvláště chráněné druhy. Jejich výskyt je nutné v rámci prokázání splnění této podmínky ověřit. Pozn.: Ochrana přírodních hodnot je uvedena jako podmínka v čl. 16b. Výskyt chráněných druhů je limitem využití území. Zde uvedená podmínka je de facto upozorněním, že při rozhodování o změnách v území bude prokázání splnění této podmínky příslušným orgánem požadováno.	

Místní doprava

Zástavba, která není přímo obsluhována ze silnic I. nebo III. třídy (resp. jejich průjezdných úseků), je na komunikace napojena sítí místních komunikací. Ve většině případů se jedná o průjezdné místní obslužné komunikace funkční třídy C2, na něž jsou napojeny krátké úseky funkční třídy C3 (slepé komunikace), případně veřejně přístupné účelové komunikace. Některé komunikace za hranici zastavěného území přechází v účelové komunikace (polní a lesní cesty).

Doprava – limity využití území:

- Silniční ochranná pásma:
 - Silnice I. třídy 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu
 - Silnice III. třídy 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu

f)7.1.2 Doprava v klidu

Odstavování a parkování vozidel v současné době probíhá zejména na místních komunikacích, kde to umožňují pravidla silničního provozu, případně v rámci cílových areálů, resp. na pozemcích staveb. Veřejně přístupné parkovací plochy s významnější kapacitou parkovacích stání se v řešeném území nenachází ani nejsou územním plánem navrhovány.

V plochách bydlení určených pro rodinnou zástavbu v rámci zastavěných stavebních pozemků (míněno budoucích) budou pro primární bytovou jednotku vymezena min. 2 parkovací stání (možné např. i jako garáž s jedním stáním a 1 parkovací stání), pro každou další bytovou jednotku pak min. 1 další parkovací stání. Tím bude zajištěna dostatečná kapacita odstavení vozidel na pozemcích staveb.

V jednotlivých lokalitách v sídlech řešeného území mohou vznikat i drobnější parkovací kapacity jako součást veřejně přístupných ploch např. u objektů občanského vybavení, a to buď v rámci ploch veřejných prostranství nebo i dalších typů ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky využití jsou stanoveny tak, aby i tento způsob využití byl přípustný.

f)7.1.3 Železniční doprava

k čl. (18)

V řešeném území se nenachází plochy, stavby, zařízení ani koridory železniční dopravy ani do něj nezasahují její ochranná pásma.

f)7.1.4 Letecká doprava

k čl. (19,20)

Do řešeného území zasahují zájmová území Ministerstva obrany:

- a) v rozsahu OP přehledových systémů Čáslav, Nepolisy a Pardubice (OP RLP) - celé řešené území;
- b) v rozsahu prostorů MCTR - celé řešené území;

Hranice limitů jsou vyznačeny v koordinačním výkrese v rozsahu a přesnosti dle předaných dat ÚAP ORP Kutná Hora

f)7.1.5 Doprava pěší a cyklistická

k čl. (21)

Chodníky v oboustranném provedení se v sídle Bernardov vyskytují podél komunikace I. třídy téměř v celém úseku jejího průchodu urbanizovaným územím sídla.



Obr. použit z internetové aplikace „mapy.cz – panorama“

V převážné části ostatních uličních prostorů jsou realizovány pouze jednostranné chodníky, v centrální části sídla v místech s oboustrannou zástavbou i oboustranné.



Obr. použit z internetové aplikace „Mapy.cz – panorama“

V některých uličních prostranstvích, zejména v původní zástavbě, se jedná o smíšený provoz, protože šířkové parametry veřejných prostranství neumožňují realizaci oddělených komunikací pro pěší.



Obr. použit z internetové aplikace „Mapy.cz – panorama“

Řešeným územím neprochází žádná stávající cyklotrasa. Obecně lze konstatovat, že v řešeném území cyklistická doprava probíhá společně s dopravou motorovou po silniční síti, po místních a účelových komunikacích. Cyklotrasy vyznačené na schématu koncepce dopravní infrastruktury jsou vyznačeny jako záměr. Podkladem pro jejich vyznačení jsou záměry vyznačené v ÚAP dle řešení „Generelu cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje“. Řešeným územím prochází stávající značená zelená turistická trasa.

f)7.2. Technická infrastruktura (podkapitola d.2. výrokové části ÚP)

k čl. (22)

Podmínky respektování stávající technické infrastruktury a pro novou zástavbu a podmínky pro zajištění technické infrastruktury v dostatečných kapacitách jsou stanoveny s ohledem na ochranu životního prostředí a funkční systémy TI, které zajistí odpovídající kvalitativní podmínky života pro budoucí obyvatele.

Při posuzování splnění podmínky zajištění technické infrastruktury v plochách změn v urbanizovaném území je nutné ji posuzovat komplexně a logicky. V každé části příslušné plochy mohou být jiné podmínky, kdy některé části může být možné napojit na stávající systémy, ale realizace v jiných částech plochy může být závislá na novém doplnění systémů. Tato doplnění je vždy nutné vnímat v kontextu širšího území, tj. nejen jako splnění podmínek pro příslušný stavební pozemek, kdy nové části a prvky systémů TI je nutné řešit tak, aby byla zajištěna jejich celková funkčnost – v ploše změny, v příslušné lokalitě či v části sídla. Pokud je řešena nová část příslušného systému pro ucelenou lokalitu, je nutné tento systém řešit tak, aby jeho kapacita odpovídala jejímu využití v cílovém stavu.

f)7.2.1 Vodní hospodářství

k čl. (23)

V řešeném území se nenachází významné vodní plochy, jen plošně méně rozsáhlé např:

- Na severozápadním okraji sídla Bernardov se nachází vodní plocha:



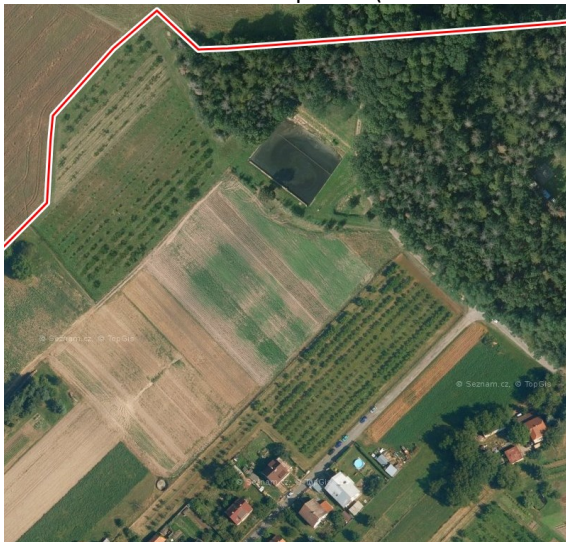
Obr. použit z internetové aplikace „Mapy.cz“



Vymezení zastavitelné plochy Z12 (žlutě)

Tato vodní plocha je v územním plánu navržena k rozšíření – její střední část je vymezena zastavitelná plocha **Z.12** (WT – vodní a vodních toků) v souladu s reálným stavem v území.

- Další menší vodní plocha (umělá vodní nádrž) se nachází od severně od sídla:



Obr. použit z internetové aplikace „Mapy.cz“

Obě tyto vodní plochy, které jsou v evidenci KN vedeny jako vodní plocha, jsou územním plánem respektovány.

Západní částí řešeného území protéká bezejmenný vodní tok:

Název	bezejmenný vodní tok
IDVT vodní linie	10175889
Druh vodní linie	vodní tok
Povodí	PLA
ISyPo ID	400179296
HEIS ID	108020002900

Převážná část řešeného území patří do:

- | | | |
|--|--------------|---------------------------------------|
| • Číslo hydrologického povodí 1. řádu: | 1 | povodí Labe |
| • Číslo a název hydrologického povodí 2. řádu: | 1-03 | Labe od Orlice po Doubravu a Doubrava |
| • Číslo a název hydrologického povodí 3. řádu: | 1-03-05 | Doubrava |
| • Číslo a název hydrologického povodí 4. řádu: | 1-03-05-0610 | Doubrava |
| | 1-03-05-0600 | Čertovka |

Severní okraj řešeného území patří do:

- | | | |
|--|------|---------------------------------------|
| • Číslo hydrologického povodí 1. řádu: | 1 | povodí Labe |
| • Číslo a název hydrologického povodí 2. řádu: | 1-03 | Labe od Orlice po Doubravu a Doubrava |

-

zpracováno v listopadu 2024

Řešené území je napojeno na skupinový vodovod Kutná Hora – Čáslav z VDJ Sukov. V současné době je vodovod ve výhradním vlastnictví Vodohospodářské společnosti Vrchlice – Maleč, a.s

Územní plán vyznačuje navržené prodloužení vodovodu do dosahu vymezených zastavitelných ploch pro bydlení.

Pozn.: vedení a zařízení základní technické vybavenosti je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití ploch pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

Bilance nárůstu potřeb pitné vody pro zastavitelné plochy s předpokladem nového odběru (pro veřejnou potřebu):

Ozn. zastavitelné plochy	využití / RD	obyvatel	PITNÁ VODA		
			Q_d [l/d]	Q_{dmax} [m ³ /d]	Q_{hmax} [l/s]
Z.02 (BV)	1	4	520	0,78	0,016
Z.03 (BV)	3	11	1430	2,145	0,045
Z.04 (BV)	3	11	1430	2,145	0,045
Z.05 (BV)	3	11	1430	2,145	0,045
Z.06 (SV)	1	0	520	0,78	0,016
Z.08 (BV)	4	14	1820	2,73	0,057
nárůst	15	51	7150	10,725	0,223
<i>Pro obč. vybavenost z důvodu nárůstu počtu obyvatel</i>			1020	1,53	0,032
celkem	15	51	8170	12,255	0,255

Potřeba pitné vody pro plochy Z.14 - zahrádkářská osada (RZ) a Z.16 – občanské vybavení – sport (OS) není v tabulce uvažována, protože bez znalostí konkrétního záměru v ploše, potřeb nebo kapacit ji nelze stanovit. Tyto potřeby bude nutno řešit podle konkrétního záměru individuálně. U plochy Z.06 (SV) je uvažováno se spotřebou vody v ekvivalentu 1RD, počty obyvatel se v této ploše nenavýšují, protože je z důvodu blízkosti komunikace I. třídy předpokládáno jiné využití plochy než pro bydlení.

Kanalizace

„Je navržena výstavba tlakové kanalizace a ČOV. Čištění odpadních vod je navrženo v mechanicko biologické ČOV s předřazenou denitrifikací a nízko zatěžovanou aktivací se stabilní nitrifikací. Výhledově je navrženo odvodnění kalu.

Čistírna odpadních vod je navržena o kapacitě $Q_{24} = 33,8$ m³/d a látkovým zatížením 13,5 kg/den BSK, odpovídajícímu 225 EO. Návrh kanalizace je ovlivněn polohou a konfigurací terénu a zejména předpokládanou komplikovanou geologií v místě stavby. Kanalizační tlaková síť a domovní čerpací šachty jsou nedílnou součástí tlakové kanalizace a tvoří dohromady jeden funkční celek. Dimenze potrubí se pohybují v rozsahu PE D40 (DN32) až D90 (DN80).

Orientační technické parametry:

Tlaková kanalizace..... cca 1,9 km

Čistírna odpadních vod..... 225 EO

DČOV.....90 ks“

(zdroj: Plán vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, r. 2019)

V současné době nemá obec Bernardov vybudovaný systém kanalizace. Popis navrženého způsobu odkanalizování obce a způsobu čištění odpadních vod je popsán dle údajů PRVK z r. 2019 - viz výše. Územní plán vyznačuje navržené trasy kanalizačních řadů a vymezuje zastavitelnou plochu pro umístění ČOV (Z.01).

Zástavba a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná pásma kanalizačních stok.

Vodovody a kanalizace - limity využití území:

Ochranné pásmo vodovodního řadu je vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu

- a) do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- b) nad průměr 500 mm 2,5 m

Ochranné pásmo kanalizační stoky je vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu

a) do průměru 500 mm včetně (gravitační)	1,5 m
b) nad průměr 500 mm (gravitační)	2,5 m
c) tlaková kanalizační síť	1,0 m

Pozn.: vedení a zařízení základní technické vybavenosti je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití ploch pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

Hospodaření se srážkovými vodami zejména v urbanizovaném území:

V podrobnější dokumentaci řeší jednotlivé rozvojové plochy nebo lokality:

- bude posouzen vliv zástavby na odtokové poměry v území a to tak, aby nedošlo ke zvýšení odtoku z území před zástavbou;
- dešťové vody budou přednostně zasakovány na jednotlivých pozemcích;
- dešťové vody, které nebude možné na základě hydrogeologického posudku zasakovat, budou na pozemcích jednotlivých staveb (u rodinných domů, komunikací) retenovány a využívány;
- u plošně významných lokalit a nově navržených komunikací bude již ve fázi parcelace vymezen prostor pro objekty hospodaření s dešťovými vodami (zasakovací pásy, průlehy apod.);
- z vody z komunikací, parkovišť apod., která se nestačí vsáknout přímo ve vhodně řešených zpevněných plochách, je nutné nejprve oddělit ropné látky (pomocí odlučovače ropných látek). Poté může být společně s vodou ze střech odváděna co nejkratší cestou k dalšímu zpracování.

f)7.2.2 Energetika

Elektro

k čl. (24)

Řešené území je v současné době zásobováno elektrickou energií vrchním vedením vysokého napětí 22 kV. Napětí je transformováno trafostanicemi 22/0,4 kV. Distribuční soustava je ve vlastnictví ČEZ Distribuce, a.s.. Sekundární rozvody 0,4 kV jsou v řešeném území vedeny zejména zemními kabely.

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná pásma vedení a zařízení elektrizační soustavy.

Pro připojení nové zástavby bude jednoznačně preferováno připojení zemními kabely.

Bilance nárůstu potřeb elektrické energie pro zastavitelné plochy a plochu přestavby s předpokladem nového odběru:

Ozn. plochy změny	využití / RD	obyvatel	Pi [kW]	ELEKTRO
				Ps [kW]
Z02 (BV)	1	4	11	4
Z03 (BV)	3	11	33	13
Z04 (BV)	3	11	33	13
Z05 (BV)	3	11	33	13
Z06 (SV)	1	0	11	4
Z08 (BV)	4	14	44	17
celkem	15	51	165	63

Bilance předpokládaného nárůstu potřeby elektrické energie pro plochy Z.14 - zahrádkářská osada (RZ) a Z.16 – občanské vybavení – sport (OS) není v tabulce uvažována, protože bez znalostí konkrétního záměru v ploše, potřeb nebo kapacit ji nelze stanovit. Tyto potřeby bude nutno řešit podle konkrétního záměru individuálně. U plochy Z.06 (SV) je uvažováno se spotřebou elektrické energie v ekvivalentu 1RD, počty obyvatel se v této ploše nenavýšují, protože je z důvodu blízkosti komunikace I. třídy předpokládáno jiné využití plochy než pro bydlení.

Bilance nárůstu potřeb elektrické energie pro plochy s převládající nebo hlavní funkcí bydlení je v tabulce uvažována jako maximální. Ve výpočtech není zahrnut podíl energií získaných z obnovitelných zdrojů (např.: fotovoltaika, tepelná čerpadla, topení dřevem ...) případně počet pasivních a nízkoenergetických domů.

Pozn.: vedení a zařízení základní technické vybavenosti je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití ploch pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

Elektro - limity využití území:

zařízení	ochranné pásmo [m] od krajních vodičů
----------	---------------------------------------

	§46(zák. 458/2000 Sb.)	§19 (zák. 222/94 Sb. vládní nař. 80/1957 Sb. §5)
nadzemní vedení napětí nad 1 kV do 35 kV včetně	7 m	10 m
nadzemní vedení napětí nad 35 kV do 110 kV včetně	12 m	15 m
nadzemní vedení napětí nad 110 kV do 220 kV včetně	15 m	20 m
nadzemní vedení napětí nad 220 kV do 400 kV včetně	20 m	25 m
podzemní (kabelové) vedení do 110 kV vč. a vedení řídicí, měřicí	1 m od povrchu vedení po obou stranách	
elektrické stanice stožárové transformovny VN	7 m	10 m
kompaktní transformovny VN	2 m	

PZN. §19 - zařízení postavená do roku 1995

Plyn

k čl. (25)

Sídlo Bernardov je plynofikováno – zástavba v sídle je zásobována STL plynovodem. Západně od sídla Bernardov je trasován VTL (GasNet).

Dle vyjádření GasNet, s.r.o. k návrhu zadání ÚP:

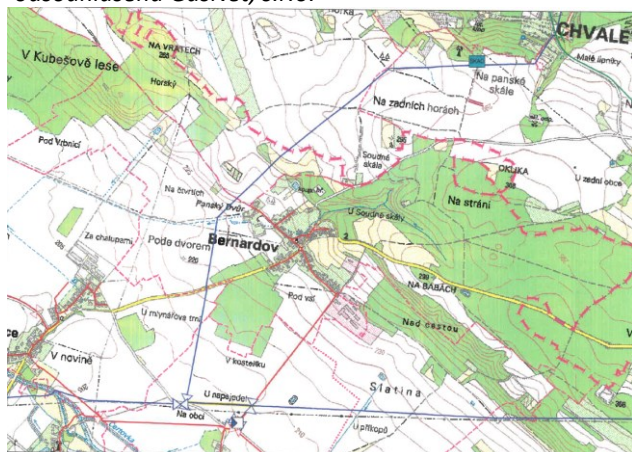
„V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě GasNet, s.r.o.:

- vysokotlakové plynovody,
- středotlakové plynovody a přípojky.

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

V územním plánu požadujeme:

1. Respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/200 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona.
2. Zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP,
3. Před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet, s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena GasNet, s.r.o.“



Obr. použit z vyjádření GasNet, s.r.o. návrhu zadání ÚP

Trasy plynovodů jsou vyznačeny v ÚP dle dat ÚAP, kam správci sítí poskytují údaje o svých zařízeních.

Konkrétní řešení vyplývá z požadavků na rozšíření STL plynovodní sítě a konkrétního řešení uspořádání jednotlivých ploch změn.

Bilance nárůstu potřeb zemního plynu pro zastavitelné plochy a plochu přestavby s předpokladem nového odběru:

Ozn. plochy změny	využití / RD	obyvatel	ZEMNÍ PLYN	
			m3/hod	m3/rok
Z.02 (BV)	1	4	2	2250
Z.03 (BV)	3	11	2	6750
Z.04 (BV)	3	11	6	6750
Z.05 (BV)	3	11	2	6750
Z.06 (SV)	1	0	2	2250
Z.08 (BV)	4	14	8	9000
celkem	15	51	30	33750

Bilance předpokládaného nárůstu potřeby plynu pro plochy Z.14 - zahrádkářská osada (RZ) a Z.16 – občanské vybavení – sport (OS) není v tabulce uvažována. U plochy Z.06 (SV) je uvažováno se spotřebou plynu v ekvivalentu 1RD, počty obyvatel se v této ploše nenavýšují, protože je z důvodu blízkosti komunikace I. třídy předpokládáno jiné využití plochy než pro bydlení.

Bilance nárůstu potřeb zemního plynu je uvažována jako maximální. Ve výpočtech není zahrnut případný podíl energií získaných z obnovitelných zdrojů (např.: fotovoltaika, tepelná čerpadla, topení dřevem ...) případně počet pasivních a nízkoenergetických domů, nebo počet RD vytápěných elektrickou energií.

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení.

Plyn - limity využití území:

Ochranná pásma:

STL v zastavěném a zastavitelném území	1 m
STL mimo zastavěné a zastavitelné území	4 m
RS	4 m
VTL	4 m

Bezpečnostní pásma plynárenských vedení a zařízení (s tlakem 4 až 40 barů včetně):

RS VTL	10 m
VTL do DN 100 včetně	8 m
VTL DN 100 do DN 300 včetně	10 m
VTL DN 300 do DN 500 včetně	15 m
VTL nad DN 500	20 m

Bezpečnostní pásma plynárenských vedení a zařízení (nad 40 barů včetně):

RS VTL	20 m
VTL do DN 100 včetně	8 m
VTL DN 100 do DN 300 včetně	15 m
VTL DN 300 do DN 500 včetně	70 m
VTL DN 500 do DN 700 včetně	110 m
VTL DN 700	160 m

f)7.2.3 Telekomunikace

k čl. (26)

Sídlo Bernardov je propojeno do systému sítí elektronických komunikací od jihozápadu podél stávající silnice I/2 od Kobylnice. Sdělovací vedení v řešeném území je vedeno zemními kabely. V zakreslených kabelových trasách může být uloženo několik kabelů a ochranných HDPE trubek (event. i prázdných). Nad řešeným územím prochází 2 trasy radioreleových spojů:

- RSS trasa (nadzemní komunikační vedení) České radiokomunikace;
- RSS trasa T-mobile (vč. ochranného pásma)

Územním plánem nejsou navrhovány plochy změn pro technickou infrastrukturu – spoje, telekomunikace. Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná pásma komunikačních vedení a zařízení, a to jak nadzemních, tak podzemních.

Pozn.: vedení a zařízení základní technické vybavenosti je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití ploch pro

jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

Spoje - limity využití území:

- ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení - 1,5 m od obrysu krajního vedení
- RSS trasa vč. ochranného pásma

f)7.2.4 Nakládání s odpady

k čl. (27)

Systém nakládání s odpady je v řešeném území zaveden v souladu s právními předpisy a není nutné ho měnit (Obecně závazná vyhláška č. 1/2021 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem).

Směsný komunální odpad se shromažďuje do sběrných nádob (typizované sběrné nádoby např. popelnice, kontejnery) a je odvážen specializovanou firmou.

Separovaný (tříděný) odpad je sbírán do zvláštních sběrných nádob rozmístěných v rozptýlu zastavěného území:

- a) v uličním prostoru vedle autobusové zastávky naproti hasičské zbrojnici
- b) v severní části sídla naproti objektu č.p. 28
- c) na křižovatce u Panského dvora
- d) u dětského hřiště (naproti č.p.7)

Sběr a svoz nebezpečných složek komunálního odpadu je zajišťován minimálně dvakrát ročně specializovanou svozovou firmou.

Sběr objemného a kovového odpadu je zajišťován minimálně dvakrát ročně svozovou firmou.

Pro odložení stavebního odpadu je možné např. objednat kontejner (např. stavitel si zajistí sám na vlastní náklady).

Biologicky rozložitelný odpad je sbírán do sběrných nádob k tomuto účelu určených – hnědá plastová popelnice. Svoz je celoroční.

Pozn.: vedení a zařízení základní technické vybavenosti je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití ploch pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

f)7.2.5 Těžba nerostných surovin

k čl. (28,29,30)

Ochrana nerostných surovin vyplývá ze zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (horní zákon).

V řešeném území se nachází:

- chráněné ložiskové území: (dle [www: https://mapy.geology.cz/suris/](https://mapy.geology.cz/suris/))

Číslo CHLÚ	název	surovina
08430000	Chvaletice II.	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu - Stavební kámen

V řešeném území se nenachází dobývací prostory ani poddolované nebo sesuvné území.

f)7.3. Občanské vybavení (podkapitola d.3. výrokové části ÚP)

k čl. (31)

- a) V sídle Bernardov se nachází objekt obecního úřadu a hasičské zbrojnice. Dalším areálem občanského vybavení je sportovní areál (hřiště) severně od sídla.
- b) Územní plán vymezuje plochy občanského vybavení jako plochy s rozdílným způsobem:
 - občanské vybavení – sport (OS) – stávající sportovní areál (hřiště)
- c) Územní plán vytváří podmínky pro možnost občanského vybavení v ploše:
 - **Z.16** – plocha pro rozvoj zázemí sportovního areálu rozšiřující stávající sportovní areál;
- d) Nástroji územního plánu není možno postihnout veškeré stavby a zařízení, které plní funkci občanského vybavení. Proto je jako samostatný typ plochy s RZV vyznačen jen plošně nejvýznamnější areál vyjádřitelný tak, aby byl

v grafických výstupech identifikovatelný. Ostatní objekty občanského vybavení jsou vzhledem ke své velikosti nebo integraci v objektech, které plní i jiné funkce, vymezeny v rámci ploch bydlení nebo smíšených obytných. Podmínky využití těchto ploch jsou stanoveny tak, aby bylo možno tyto činnosti provozovat i zde.

- e) Je žádoucí, aby možnost lokalizace zařízení občanského vybavení v plochách s hlavní funkcí bydlení byla posuzována s ohledem na budoucí způsob využití (při rozhodování o změnách v území), a to zejména proto, aby v lokalitě, do které by bylo zařízení umísťováno, nezpůsobilo nežádoucí nárůst dopravy a nezatížilo ji nežádoucími vlivy na životní prostředí a nesnížilo pohodu bydlení.

f)7.4. Veřejná prostranství (podkapitola d.4. výrokové části ÚP)

k čl. (32)

- a) Stávající veřejná prostranství včetně uličních prostorů budou respektována, neboť jsou stopou založené urbanistické struktury a jsou určující pro vnímání charakteru jednotlivých částí sídla. Územní plán je vymezuje jako plochu s rozdílným způsobem využití – veřejná prostranství všeobecná (PU). Uliční prostory charakterizují urbanistickou strukturu sídla a provozní vazby v sídle.
- b) Územní plán pracuje s podrobností odpovídající měřítku grafického výstupu (1:5000). Významné plochy veřejných prostranství vymezuje zejména ve stabilizovaných plochách, kde charakterizují mj. urbanistickou strukturu a plní již svoji funkci. V plochách změn, které jsou menšího rozsahu a není účelné je dále podrobněji členit, ponechává návrh územního plánu plochy bez dalšího členění. To bude případně upřesněno při splnění zákonných parametrů při podrobnějším prověření konkrétního záměru.
- c) Stanovené podmínky využití ploch veřejných prostranství umožňují jak umístění dopravní infrastruktury vč. dopravy v klidu, tak komunikací pro pěší, drobných ploch veřejné zeleně apod. Takto jsou vytvořeny možnosti pro to, aby mohly být např. podrobnější dokumentací prověřeny podmínky v území a navrženo odpovídající řešení, které by mělo využití veřejných prostranství pro jednotlivé jeho funkce zpřesnit a umožnit jejich zkvalitnění. Význam veřejných prostranství, jejich kvalita funkčního uspořádání, materiálového řešení, ale i respektování hlediska bezpečnosti jejich uživatelů by měly být akcentovány v centru sídla a při průjezdných úsecích silnice I. třídy.
- d) Pro fungování všech složek ve veřejných prostranstvích jsou podstatné jejich šířkové parametry. V těchto prostorech by měla být umístěna dopravní infrastruktura (např. pozemní komunikace), měl by být zajištěn bezpečný prostor pro pěší (např. chodníky, úprava režimu), prostor pro uložení sítí technické infrastruktury, případně veřejnou zeleň, pro zasakování srážkových vod a plochy pro dopravu v klidu. Zásady jsou s ohledem na význam veřejného prostranství a v něm vedené dopravní infrastruktury stanoveny v příslušné kapitole „výrokové části ÚP“.
- e) Pro vnímání charakteru veřejných prostranství a celkového obrazu sídla je velmi podstatným faktorem charakter oplocení navazujícího na veřejné prostranství. Zejména obyvatelé, kteří se do řešeného území stěhují zvenčí, se snaží zajistit si soukromí a intimitu svých nemovitostí a uzavírají se vysokými neprůhlednými ploty do izolovaných prostor, které nekomunikují se svým okolím. Veřejná prostranství, resp. uliční prostory se stávají jakýmsi „tunelem“, který, pokud je realizován v minimálních šířkových parametrech bez veřejné zeleně, působí sterilně bez možnosti orientace v lokalitě a obyvatelé si pak obtížně budují vztah k místu svého bydliště (myšleno sídlu) a tato situace nepřispívá ani k budování soudržnosti obyvatel a ovlivňuje i sociální vztahy obyvatel. Oslabován je tak sociální pilíř.

f)7.5. Požadavky civilní ochrany (podkapitola d.5. výrokové části ÚP), zajišťování obrany a bezpečnosti státu, ochrana veřejného zdraví

k čl. (33)

Tato část textové části odůvodnění územního plánu Bernardov je zpracována ve spolupráci projektanta a objednatele – Obce Bernardov. Do návrhu územního plánu by měly být vymezeny plochy pro ochranu obyvatelstva s odvoláním na § 20 vyhl. č. 380/202 Sb. Jelikož ale nebyly předány žádné podklady od dotčeného orgánu, jak je uvedeno v tomto předpisu, je tato část zpracována s maximální péčí vlastními silami projektanta a obce v rozsahu požadavků výše uvedené vyhlášky.

- a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní
Řešené území není dle ÚAP ORP Kutná Hora dotčeno průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.
V řešeném území se nacházejí plošným rozsahem méně významné vodní plochy (nádrže), u kterých lze předpokládat, že by ani při extrémním srážkovém úhrnu neměly ohrozit zástavbu ležící „pod nimi“ a to i s ohledem na konfiguraci

terénu.

Plochy pro možnost realizace opatření k eliminaci ohrožení území vodní erozí způsobenou především extrémními krátkodobými srážkami nejsou v ÚP vymezeny. Je možno je ale realizovat v souladu se stanovenými podmínkami využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, a to na základě odborného posouzení a návrhu v podrobnější dokumentaci bez nutnosti zpracování změny územního plánu.

b) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí

V sídle není vybudován stálý tlakově odolný kryt. Nové stálé úkryty nejsou navrhovány.

V případě vzniku mimořádné události vyžadující ukrytí budou v mírové době využity přirozené ochranné vlastnosti staveb a provádění úprav proti pronikání nebezpečných látek. V případě válečného stavu by pro ukrytí obyvatelstva byly případně budovány improvizované úkryty.

c) Evakuace obyvatelstva a jeho ukrytí

V případě potřeby evakuace by bylo zřízeno přijímací a evakuační středisko u objektu hasičské zbrojnice a obecního úřadu.

d) Skladování materiálu CO a humanitární pomoci.

Sklady CO ani humanitární základna nejsou navrhovány.

Výdejní sklad v obci bude určen podle potřeby v některém z obecních objektů, dle konkrétní situace pravděpodobně v budově OÚ.

e) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

ÚP nenavrhuje v řešeném území plochy pro průmyslovou, zemědělskou nebo jinou činnost, které by ohrožovaly životní prostředí. Pokud by byly ve vymezených rozvojových plochách lokalizovány takové záměry, které by využívaly nebezpečných látek, pak budou podmínky pro jejich uskladnění a manipulaci s nimi stanoveny při rozhodování o změnách v území.

f) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých po mimořádné události

Pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací budou využity plochy rozšířených uličních prostorů a manipulačních ploch, případně účelových komunikací v nezastavěném území (bude řešeno s ohledem na místo vzniku mimořádné události).

g) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

V řešeném území se nenachází zdroj možného úniku nebezpečných látek. Územní plán nevytváří podmínky pro takové záměry, kde by mohly být takové zdroje realizovány (plochy, stavby a zařízení).

h) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování pitnou vodou v sídle bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství max. 15 l/den/obyvatele cisternami z určeného zdroje. Při nouzovém zásobování je možno využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z místních a domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Cisterny s pitnou vodou, případně agregáty budou v případě potřeby umístěny na veřejně přístupných místech v řešeném území.

i) Požární ochrana

Musí být zajištěn přístup ke všem nově budovaným stavbám pro požární techniku dle projektových parametrů příslušných ČSN a předpisů (požadavky na šíři, poloměry otáčení, únosnost, obratiště, výhybny, dopravní značení – komunikace musí být navrženy dostatečné šíře tak, aby byla možnost vybudovat nadzemní hydranty jako zdroje požární vody) a zároveň nesmí být ztížen přístup ke stávajícím objektům. Při navrhování rozvodů vody bude vodovod sloužit zároveň jako sekundární zdroj požární vody (nadzemní hydranty, zajištění potřebných tlaků, průtoku, světlost potrubí, posilovací stanice včetně náhradních čerpacích zařízení a druhého nezávislého zdroje elektrické energie) navržený dle příslušných ČSN, případně budou navrhovány požární nádrže dle příslušných ČSN a předpisů, případně budou vynechány plochy pro zřízení požárních nádrží. Musí být respektovány požárně nebezpečné prostory jednotlivých staveb dle příslušných ČSN a předpisů, při navrhování jednotlivých staveb musí být respektovány požadavky dotčených ČSN a dalších právních předpisů např. vyhláška č. 246/2001 Sb., vyhl. č. 23/2008 Sb., z hlediska jejich umístění a provedení. Nově zřízena nebo udržována budou odběrná místa jako zdroj požární vody z přírodních zdrojů - vodní nádrž ve vlastnictví obce ležící severně od sídla, která může sloužit jako zdroj požární vody.

Při řešení uspořádání v zastavitelných plochách, resp. plochách změn, musí být zohledněny podmínky pro zajištění

přístupu požární techniky (vymezení dostatečně velkých ploch pro obslužné komunikace a obratiště). Tento přístup a případný zásah požárních jednotek musí být proveditelný mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení a musí být zajištěno dostatečné množství požární vody.

j) Zájmy obrany státu

Nebyly uplatněny konkrétní plošné požadavky, které by měl územní plán řešit.

Do řešeného území zasahují zájmová území Ministerstva obrany:

- Přehledové systémy letišť vč. jejich ochranného pásma:
 - OP přehledových systémů Čáslav, Nepolisy a Pardubice (OP RLP);
 - Prostory MCTR;

Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Stavby ani opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nejsou navrhovány ani vymezovány.

V návrhu ÚP pro veřejné projednání byly uvedeny limity týkající se zvláštních zájmů ministerstva obrany dle stanoviska Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů, Sp. zn.: 11058/74943/2018-1150-OÚZ-PCE ze dne 30. 11. 2018.

V průběhu zpracování a projednání územního plánu došlo aktualizaci platné legislativy. Dle stanoviska Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů (čj. MO 990959/2023-1322 ze dne 20. 12. 2023) uplatněnému k veřejnému projednání do správního území obce Bernardov zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR dle následujícího znění:

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- LKD pro létání ve vzdušném prostoru k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – viz jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba včetně **výstavby VE** a výsadba může být výškově omezena nebo **zakázána**. Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno ve vzdušném prostoru k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu“.

Vymezené území Ministerstva obrany – **jev 119 (povolování vyjmenovaných druhů staveb)** je v textové části ÚPD zpracováno (viz níže) a musí být i nadále stabilizováno. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte jev 119 následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

Stanovené požadavky na koordinační výkres jsou splněny, všeobecné podmínky jsou uvedeny zde v odůvodnění návrhu ÚP.

Ochrana veřejného zdraví – doplnění odůvodnění k čl. 6 písm. i)

Akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb (a to vč. zátěže ze záměrů, které budou uvedeny v platné územně plánovací dokumentaci, u nichž lze důvodně předjímat, že budou zdrojem hluku a vibrací po uvedení do provozu, zejména z provozu na pozemních komunikacích nebo železničních drahách). Před vydáním územního rozhodnutí musí být deklarován soulad záměru s požadavky stanovenými právními předpisy na úseku ochrany před hlukem příp. vibracemi. Žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě podle § 77 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. do území zatíženého zdrojem hluku předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. měření hluku provedené podle § 32a zákona č. 258/2000 Sb. a případně návrh opatření k ochraně před hlukem.

f) 8. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

k čl. (34)

Všechny plochy s rozdílným způsobem využití užívané v ÚP, které jsou členěné do třech úrovní (viz Standardizace), jsou z důvodu přehlednosti a kompletnosti vymezeny v kap. c.2. textové části ÚP. Zde vymezené příslušné typy a podtypy ploch jsou využívány i pro koncepci uspořádání krajiny.

f)8.1. Systém krajinné zeleně (podkapitola e.2. výrokové části ÚP)

k čl. (35)

- a) Ochrana lesa vyplývá ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon). V příslušných a odůvodněných případech bude příslušným orgánem stanovena minimální vzdálenost nových staveb od okraje lesa a další podmínky.

- b) Pro možnosti zalesnění jsou stanoveny podmínky zejména s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu. Nejsou vymezeny konkrétní plochy, ale pro další možnosti zalesnění jsou stanoveny takové podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, které umožňují realizaci takového záměru beze změny územního plánu při zohlednění stanovených podmínek při rozhodování o změnách v území.
- c) Ochrana přírodně cenných území včetně skladebných částí ÚSES vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- d) S ohledem na konfiguraci terénu, hydrologické poměry a činnosti člověka v krajině je nutno zvyšovat retenční schopnosti krajiny. Z tohoto důvodu je nutno zachovat a podporovat plochy zejména trvalých travních porostů, které územní plán zahrnuje především do ploch smíšených nezastavěného území, které přispívají ke zpomalování odtoku srážkových vod a zvyšují tím retenční schopnost krajiny.
- e) S hledem na charakter území, ochranu nezastavěného území a ochranu přírodních hodnot jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území, které umožňují využití území v souladu se stanovenými podmínkami využití, ale nejsou primárně určeny pro realizaci zástavby ani pro intenzivní způsob zemědělského využití, zejména pěstební činnosti.
- f) Rozčlenění velkých zorněných ploch obnovou cestní sítě zajišťující prostupnost území doplněné linií zelení může přispět ke snížení ohrožení území větrnou a vodní erozí. Zároveň bude posílena ekologická stabilita území a krajinný ráz, a to tak, že nebude negativně ovlivněna možnost zemědělského využívání zemědělské půdy, zejména pro pěstební využití.
- g) Ochrana zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

f)8.2. Koncepce uspořádání krajiny (podkapitola e.3. výrokové části ÚP)

k čl. (36)

- a) V souladu s ust. čl. (220 a 221) ZÚR SK je respektován charakter krajiny – krajiny zvýšených přírodních a kulturních hodnot (H).
- b) Zásady (cílové kvality) pro příslušný krajinný typ jsou definovány v ZÚR a ÚP je přejímá.
- c) Stanovená koncepce uspořádání krajiny vychází z reálného stavu v území, ze kterého vychází zařazení ploch do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití. Při rozčlenění nezastavěného území je mj. zohledněno zařazení pozemků dle evidence katastru nemovitostí. Rozdělení do ploch s rozdílným způsobem využití respektuje vyhl. č. 501/2006 Sb. a metodiku MMR „Standardizace ÚP“ a vymezuje:
 1. Plochy vodní a vodohospodářské – vodní a vodních toků /WT/ (ust. § 13 vyhl. č. 501/2006 Sb.),
 2. Plochy zemědělské – pole a trvalé travní porosty /AP/, trvalé kultury /AT/ (ust. § 14 vyhl. č. 501/2006 Sb.),
 3. Plochy lesní – lesní všeobecné /LU/ (ust. § 15 vyhl. č. 501/2006 Sb.),
 4. Plochy smíšené nezastavěného území (ust. § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb.).
 - smíšené nezastavěného území všeobecné /MU.lprz/ – plochy, v nichž není možné nebo nezbytně nutné stanovit hlavní (převažující) způsob využití. Charakter možného (vhodného, akcentovaného) způsobu využití je vyznačen odpovídajícím indexem, případně více indexy. Využití takových ploch je nutno koordinovat tak, aby ve výsledku byly jednotlivé funkce (způsob užívání) ve vzájemném souladu.
- d) Mj. i s ohledem na zachování charakteru krajiny a posílení krajinného rázu jsou vytvořeny podmínky pro doplnění linií zeleně zejména podél cestní sítě a účelových komunikací, které zajišťují prostupnost krajiny. Síť stávajících komunikací, která odpovídá způsobu hospodaření (zornění), může být s ohledem např. na řešení KPÚ doplňována, zaniklé cesty mohou být obnovovány.
- e) Ochrana krajinného rázu vyplývá z ust. PÚR ČR, ZÚR SK, zejména pak z ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Ochrana zemědělského půdního fondu vyplývá ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.
- f) Ochrana přírodních hodnot vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Ochrana lesa vyplývá zejména ze zákona č. 289/1995 Sb., zákon o lesích a změně některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- g) Doplnění zeleně do krajiny přispívá k posílení krajinného rázu. Při zohlednění zemědělského využití krajiny, zejména pak podmínek pro obdělávání, je pro takovou zeleň vhodné využít plochy, které lze obtížně využít (obdělávat). Např. jsou přímo na nich nebo v jejich blízkosti např. realizována zařízení technické infrastruktury

- nebo se jedná např. o lokality s komplikovanou lokální terénní konfigurací (např. sníženiny, svahy, mokřiny), kde se již uplatnily přírodní procesy - např. náletové formy zeleně.
- h) Ohrožení území vodní erozí, zejména v případě extrémních srážkových úhrnů, lze částečně eliminovat výběrem vhodných pěstovaných plodin a způsobem obhospodařování plochy ohrožené vodní erozí (svažitost, schopnost vsakování do půdního profilu – propustnost půdy).
 - i) Z důvodu ochrany krajinného rázu je nežádoucí rozšiřování zástavby do krajiny, zvláště pak takové, která by krajinný ráz narušila. Zároveň je žádoucí, aby krajina zůstala přístupná pro člověka, aby se zvyšovala turistická atraktivita území a nabízela vhodnou formu turismu – pěší, cyklistická. Pro takové uživatele je žádoucí realizovat odpovídající vybavenost turistických a cyklotras, formou informačního systému, míst pro zastavení a odpočinek s odpovídajícím mobiliářem.
 - j) V souladu s ust. čl. (20a) PÚR ČR jsou z důvodu zachování zejména migrační prostupnosti krajiny stanoveny podmínky omezující velkoplošné neprostupné oplocování ploch.
 - k) V územním plánu je navrženo doplnění liniové zeleně podél cest (viz Hlavní výkres).

f)8.3. Návrh systému ÚSES (podkapitola e.4. výrokové části ÚP)

k čl. (37-41)

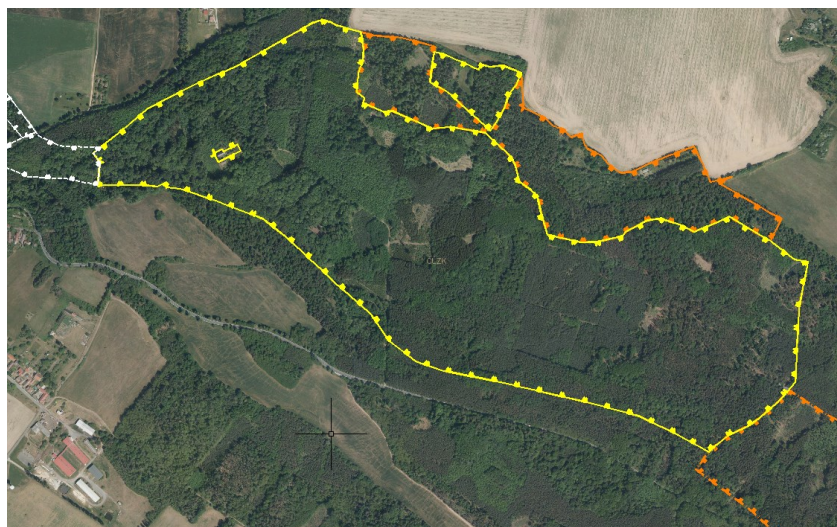
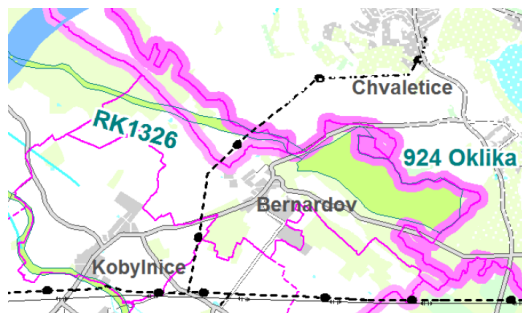
- a) Ochrana systému ekologické stability vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- b) Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch vymezených pro systém ÚSES s cílem zabránit ohrožení či oslabení ekostabilizačních funkcí jednotlivých jeho skladebných částí a tím celého systému.
- c) Pokud by byla nová zástavba umísťována do blízkosti skladebných částí územního systému ekologické stability, pak z důvodu zachování plné funkčnosti ÚSES je nutno ji umístit tak, aby i do budoucna, pokud porosty (zejména dřeviny) budou více vzrostlé, byly tyto porosty primárně zachovány a nebyly vytvářeny nároky na to, aby z důvodu ohrožení zástavby byly tyto porosty likvidovány.
- d) Pozemky, které jsou součástí skladebných částí ÚSES, jsou nezastavitelné z důvodu zachování funkčnosti systému a eliminace ohrožení snížení funkčnosti jeho jednotlivých skladebných částí.
- e) Uvedené podmínky akcentují nutnost vzájemné koordinace veřejných zájmů – ochrana přírody a ochrana nerostného suroviny.
- f) Územní plán vymezuje tyto skladebné části:

Pozn.: Na následujících obrázcích jsou vyznačeny skladebné části ÚSES:

- popisovaná skladebná část – žlutě (funkční), červeně (k založení)
- navazující skladebná část v řešeném území – bíle
- popisovaná nebo navazující skladebná část v sousedním k.ú. – oranžově

1. regionální biocentrum:

- **RBC.924 - Oklíka** – je vymezeno dle aktuálních dat ÚAP a v souladu se ZÚR SK. V severní části, v místě, kde je tento prvek ÚSES v ÚAP vyznačen na plochách ZPF (orná půda), je vymezení biocentra oproti ÚAP a ZÚR SK upraveno z důvodu ochrany jiného veřejného zájmu (ochrana ZPF). V datech ÚAP je u tohoto prvku ÚSES uvedeno: „Lesní porosty na okraji lesního komplexu nad nivou Labe. Mírně svažité terén, porosty různověké, skupinovitě i jednotlivě smíšené. V dřevinné skladbě dominantní DB, BO, LP, SM, + další vtroušené. Lípa a líska v podrostu.“, biocentrum je tedy charakterizováno jako „lesní společenstvo“, na lesních ekosystémech. Vymezení biocentra přesně dle dat ÚAP by vyvolalo zábor ZPF, který by nebyl odůvodnitelný, neboť biocentrum lze vymezit v požadovaném rozsahu na stávajících přírodně hodnotných plochách.



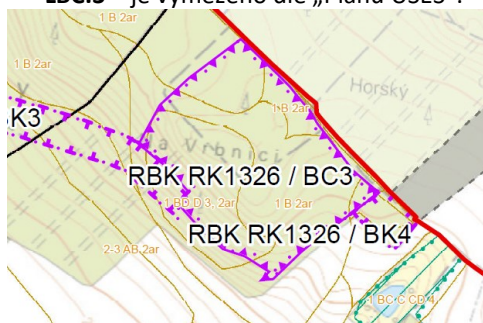
2. Regionální biokoridor:

- **RBK.1326** – je vymezen dle aktuálních dat ÚAP a v souladu se ZÚR SK. Trasa RBK byla po společném jednání mírně upravena s ohledem na vymezení RBK.1326 v sousedním k.ú. Vinařice u Týnce n. Labem. Toto upřesnění trasy RBK zohledňuje aktuální stav v území (biokoridor je trasován v maximální možné míře po lesních pozemcích) a minimalizuje zábory ZPF. Podrobněji viz kap. h). Dle „Plánu ÚSES“ (Plán ÚSES pro ORP Kutná Hora, Šindlar s.r.o., 2023) byla do tohoto regionálního biokoridoru vložena lokální biocentra (LBC.3 a LBC.5)

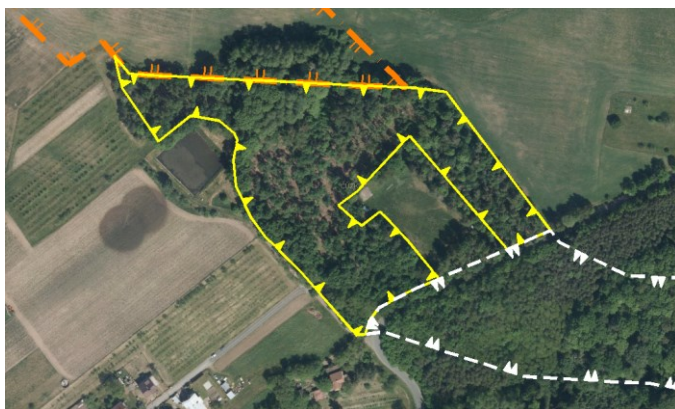
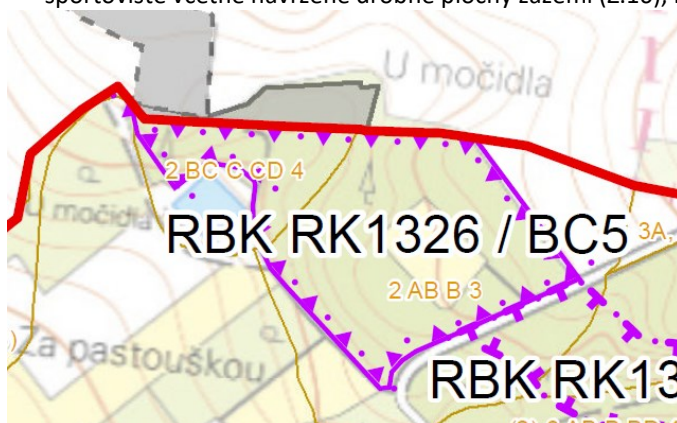


3. Lokální biocentrum:

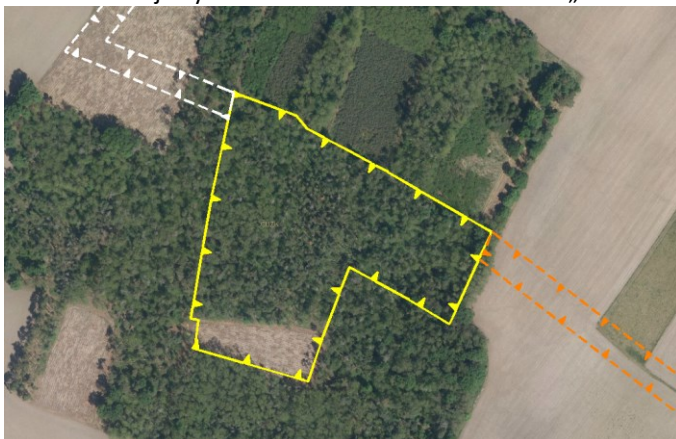
- **LBC.3** – je vymezeno dle „Plánu ÚSES“.



- **LBC.5** – je vymezeno dle „Plánu ÚSES“. Z plochy biocentra je vyjmuta plocha stávajícího sportoviště včetně navržené drobné plochy zázemí (Z.16), které v území již existuje.

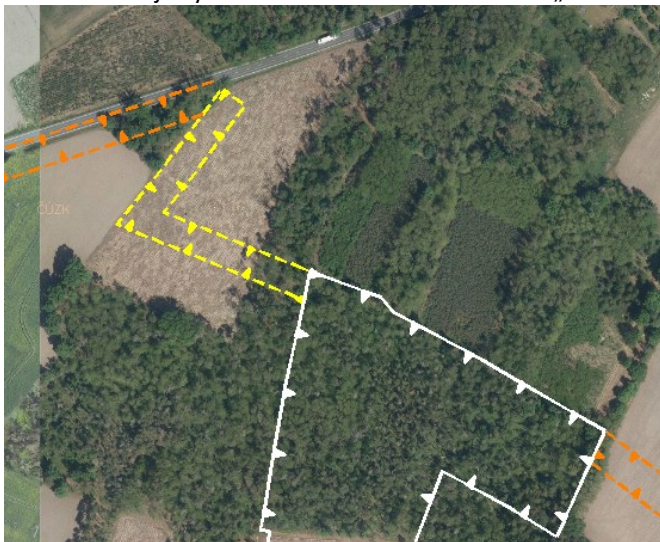


- **LBC.345** – je vymezeno dle aktuálních dat ÚAP a „Plánu ÚSES“.



4. Lokální biokoridor:

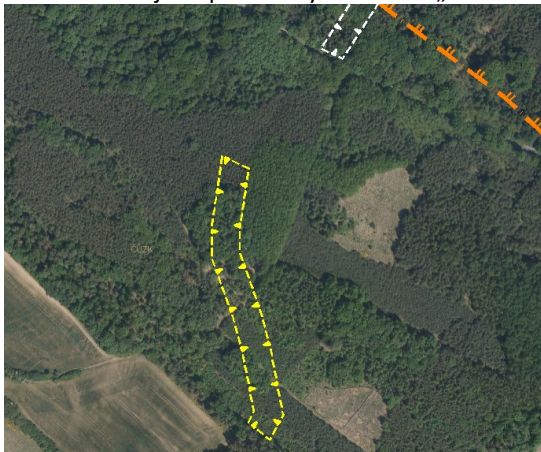
- **LBC.343** – je vymezen dle aktuálních dat ÚAP a „Plánu ÚSES“. Označen dle „Plánu ÚSES“.



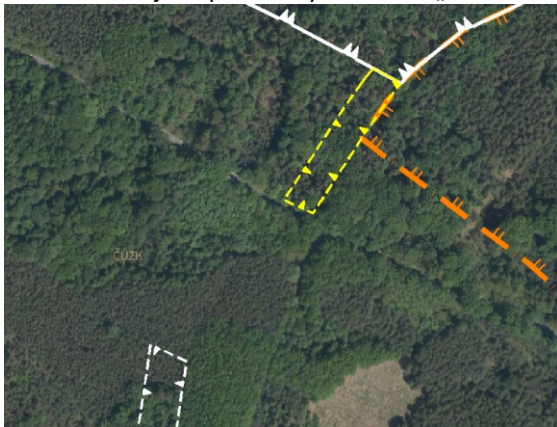
- **LBC.344** – je vymezen dle aktuálních dat ÚAP a „Plánu ÚSES“. Označen dle „Plánu ÚSES“.



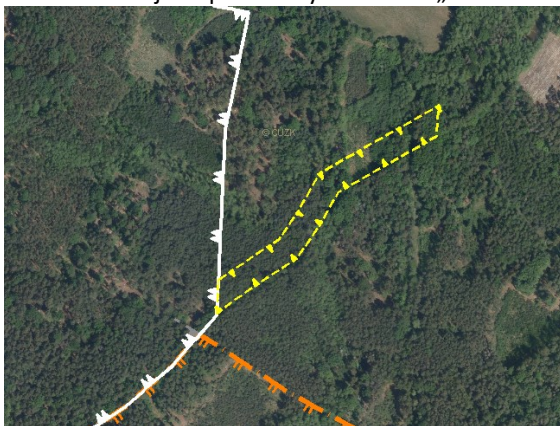
- **LBC.345** – je doplněn a vymezen dle „Plánu ÚSES“.



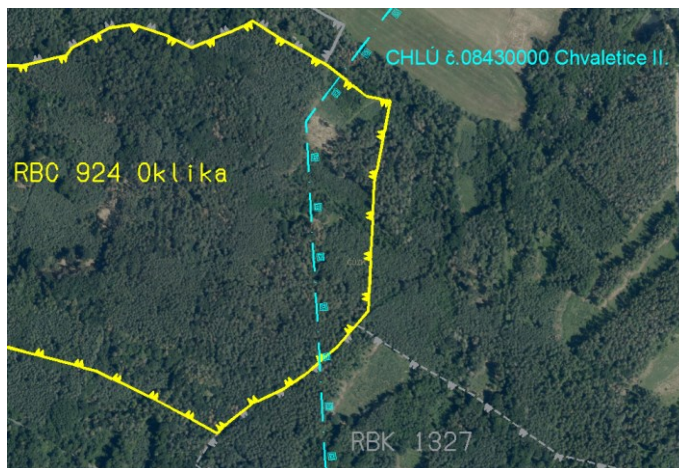
- **LBC.337** – je doplněn a vymezen dle „Plánu ÚSES“.



- **LBC.336** – je doplněn a vymezen dle „Plánu ÚSES“.



Vymezení biocenter a biokoridorů v rámci DP, CHLÚ nebo ložisek nerostných surovin se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES. Podmínkou je, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, je nutné zohlednit podmínku akceptace charakteru částí ÚSES a podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.“



V souladu s plánem ÚSES jsou do ÚP Bernardov doplněny plošné a liniové interakční prvky formou překryvného značení.

k čl. (42)

Liniová zeleň navrhovaná podél cestní sítě v krajině spolu s drobnými plochami lesa (remízy) a plochami zeleně rostoucími mimo les doplňuje systém ekologické stability.

f)8.4. Protierozní a protipovodňová opatření (podkapitola e.4. výrokové části ÚP)

k čl. (43)

- a) Územním plánem nejsou navrhována konkrétní protipovodňová, revitalizační ani protierozní opatření. Stanovuje ale takové podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, aby při podrobnějším odborném posouzení vodohospodářských a zejména odtokových poměrů v řešeném území bylo možno taková opatření navrhnout a realizovat. Rozčlenění velkých zorněných ploch, které jsou náchylné k vodní, ale i větrné erozi, je pro krajinu důležité s ohledem na zadržování vody v krajině a zachování kvality půdy (nejsou odnášeny vrchní úrodné humózní vrstvy).

k čl. (44)

- b) Územní plán stanovuje takové podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, aby při podrobnějším odborném posouzení vodohospodářských a zejména odtokových poměrů v řešeném území bylo možno protierozní a renaturalizační opatření navrhnout a realizovat bez nutnosti pořízení změny územního plánu.
- c) Uveden je přehled záměrů, které jsou za protierozní a renaturalizační opatření považována.

f)8.5. Prostupnost krajiny a rekreace (podkapitola e.6. výrokové části ÚP)

k čl. (45)

- a) Jak už bylo uváděno výše, územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro obnovu a případně doplnění cestní sítě v krajině zejména stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití pro nezastavěné území. Stávající síť místních a účelových komunikací a významných cest je stabilizována jejich vymezením jako plochy silniční dopravy – místní a účelové komunikace (DS.2). V některých částech nezastavěného území jsou jako plochy DS.2 vymezeny i pozemky, které nejsou v současné době využívány jako účelové komunikace, ale jsou jako komunikace vedeny v evidenci KN, jsou např. ve vlastnictví obce, a tak pokud to bude žádoucí, např. při KPÚ, je možno v jejich trasách účelové komunikace nebo cesty obnovit nebo nově realizovat.
- b) Územní plán vyznačuje navržené cyklotrasy v řešeném území (dle dat ÚAP).

f) 9. Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (kapitola f) výrokové části ÚP)

f)9.1. Odůvodnění podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (podkapitola f.1. výrokové části ÚP)

f)9.1.1 Odůvodnění obecně stanovených podmínek a vymezených pojmů

k čl. (46-50)

Celé řešené území je rozděleno do ploch s rozdílným způsobem využití podle převládající funkce ve vymezené ploše (členění dle druhé úrovně). Členění ploch vychází ze zásad, které jsou stanoveny vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území (§ 4 - § 19) a „Standardem vybraných částí ÚP“. Vzhledem k určitým typickým a svébytným podmínkám v jednotlivých částech řešeného území, které by měly být i do budoucna chráněny, byly některé plochy s rozdílným způsobem využití ještě členěny ve třetí (nepovinné) úrovni v souladu s § 3 odst. (4) vyhl. č. 501/2006 Sb. a „Standardem“.

Návrhové plochy jsou vymezeny v odpovídající ploše s RZV mj. z důvodu ochrany hodnot území, tj. charakteru území, urbanistické struktury a lokálních územních podmínek, což je jedním z úkolů cílů řešení územního plánu a dosažení tohoto cíle je veřejným zájmem.

a) Z důvodu jednoznačného stanovení a pochopení stanovených podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu jsou vysvětleny a vymezeny pro potřeby územního plánu Bernardov další základní pojmy, které budou uplatňovány při rozhodování o změnách v území, kdy bude posuzován soulad záměrů s územním plánem:

1. **Hlavní využití** je takové využití území, které v dané ploše s rozdílným způsobem využití umožňuje umísťovat a povolovat stavby a zařízení a jejich změny, změny v užívání a rozhodovat o využití území, které v území nebo ploše převládají.
2. **Přípustné využití** stanovuje (přípustné) konkretizované podoby hlavního využití a stanovuje další možné využití nad rámec hlavního využití v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití, jedná se zejména o činnosti, stavby a zařízení doplňující hlavní využití, s ním související a slučitelné.
3. **Podmíněně přípustné využití** je takové využití, pro jehož přípustnost jsou stanoveny podmínky, za jakých lze stavby, činnosti a zařízení v území umístit, při nesplnění těchto podmínek je umísťování činností, staveb a zařízení nepřípustné.
4. **Nepřípustné využití** jsou stavby, jejich změny, změny v užívání a využití území, které neodpovídají hlavnímu, přípustnému či podmíněně přípustnému využití území stanovenému pro danou plochu s rozdílným způsobem využití a nelze je v dané ploše umísťovat a povolovat.
5. **Pozemek stavby** – pojem je definován z důvodu možnosti jednoznačného posouzení plnění podmínek prostorového uspořádání stanovených územním plánem (zejm. koeficient zeleně KZe) při rozhodování o změnách v území pro jednotlivé záměry.
6. **Koeficient zeleně KZe** - zajišťuje minimální podíl zeleně na pozemku (nezastavěné plochy pozemku stavby) v rámci některých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v případech, kdy je nezbytné zajistit minimální podíl zeleně např. z důvodu zajištění vsakování dešťových vod a případné prostorové izolace záměru ve vztahu k okolní zástavbě, v plochách bydlení, občanského vybavení a rekreace zajištění příznivých podmínek obytného nebo rekreačního území. Minimální podíl zeleně v urbanizovaném území je důležitým prvkem z hlediska zajištění systému sídelní zeleně, a to i v rozsahu soukromých pozemků. KZe je stanoven obecně jednotně ve výši 0,4 a je definováno, že v určitých případech může být stanoveno jinak. Dále je uvedeno, ve kterých případech je územním plánem stanoveno jinak. Toto upřesnění je provedeno na základě podrobné analýzy území a na základě odborných znalostí a zkušeností projektanta, a to zejména v případech, kdy je to nezbytné s ohledem na hodnoty území, krajinný ráz, dílčí požadavky urbanistické koncepce apod.
7. **Nezastavěná plocha pozemku stavby** – pojem je definován z důvodu možnosti jednoznačného posouzení plnění podmínek prostorového uspořádání stanovených územním plánem (koeficient zeleně KZe) při rozhodování o změnách v území pro jednotlivé záměry.
8. **Nové dělení nebo scelování pozemků** – s ohledem na stanovení podmínek pro rozmezí výměry stavebního pozemku a z dalších důvodů je nutné rozlišit, pro které pozemky se tyto podmínky uplatňují (nové dělení a scelování pozemků), a co je stav v době zpracování ÚP

b) Minimální výměra stavebního pozemku pro rodinný dům je stanovena z důvodu, aby v sídle nedocházelo

k nežádoucímu zahušťování zástavby nebo nevznikaly takové nové struktury zástavby, které jsou v řešeném území cizorodé. Minimální výměra je stanovena s ohledem na počet bytových jednotek v rodinném domě, tak, aby i na pozemku rodinného domu bylo možno pro jednotlivé rodiny (žijící v bytové jednotce) zajistit předpoklad určité míry soukromí.

- c) Stanovené podmínky intenzity využití stavebních pozemků pro rodinný dům jsou stanoveny za účelem zachování obvyklé intenzity využití ploch s hlavní funkcí bydlení, což umožní zachovat kvalitu a pohodu bydlení typickou pro sídlo Bernardov, a to i v rozsahu zastavěného území.
- d) Mezní hodnota výměry stavebního pozemku pro výpočet min. rozsahu nezastavěné plochy pozemku stavby je stanovena s ohledem na ochranu charakteru a struktury zástavby tak, aby v sídle nevznikaly objekty, které by svým objemem vytvářely nežádoucí dominanty.
- e) Stanoven je výpočet minimální výměry stavebního pozemku. Pro používání tohoto výpočtu je důležité, že se uplatňuje pouze v případech, kdy je stanoven koeficient zeleně KZe. Jednotlivé parametry a hodnoty výpočtu jsou stanoveny přímo v čl. 50 textové části návrhu ÚP.

f)9.1.2 Odůvodnění stanovení podmínek pro jednotlivé plochy s RZV

k čl. (51)

Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v souladu s ustanovením § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 24. 10. 2019) - dále i jen „Standardizace“. V souladu s definicí typů ploch s rozdílným způsobem ve „Standardizaci“ a s vyhodnocením reálného stavu v území jsou stanoveny podmínky využití ploch s RZV:

- PLOCHY BYDLENÍ
 - bydlení venkovské (BV) - zahrnují převážnou část urbanizovaného území s původní i novější strukturou zástavby, v nichž je obecně stabilizováno dělení pozemků a stabilizována je i zástavba a urbanistická struktura. Z hlediska převažující funkce jde o obytnou zástavbu, nicméně s ohledem na její charakter, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití není účelné členit území na jednotlivé drobné plochy s rozdílným způsobem využití podle využití konkrétního pozemku (plochy) - jako např. na plochy bydlení, plochy občanského vybavení a plochy drobné a řemeslné výroby (výrobní a nevýrobní služby), sídelní zeleň a další. V těchto plochách je stabilizována urbanistická struktura území, která je určená zejména strukturou veřejných prostranství, stabilizován je stavební fond, původní struktura zástavby byla postupně zahušťována dalšími vedlejšími stavbami. Z hlediska stávajícího a požadovaného způsobu využití tyto plochy zahrnují a nadále budou zahrnovat zpravidla pozemky staveb pro bydlení, výjimečně stávajících staveb využívaných pro rodinnou rekreaci (rodinné domy využívané jako chalupy – 2. bydlení), pozemky staveb, jejichž součástí jsou zařízení občanského vybavení, drobné výroby a služeb, veřejná prostranství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Do těchto ploch patří pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým řešením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, např. nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území. V těchto plochách je vyloučeno umísťovat stavby a zařízení, které by snižovaly kvalitu obytného prostředí. Obecně lze konstatovat, že plochy bydlení venkovského jsou vymezeny pro bydlení především v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), dále pro obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti s vysokou kvalitou obytného prostředí.
- PLOCHY REKREACE
 - rekreace – zahrádkářské osady (RZ) – jsou vymezeny na severním okraji řešeného území jako návrhová plocha zahrádkové osady. Zahrnují pěstební plochy v samozásobitelském rozsahu produkce s objekty charakteru zahrádkových chat (objekty plošně a objemově menšího měřítka jako zázemí uživatelů zahrádek);
- PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ jsou vymezeny dle charakteru staveb, zařízení a způsobu využití:
 - občanské vybavení sport (OS) – tímto způsobem je vymezena plocha stávajícího sportovního areálu (fotbalového hřiště);
- PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ
 - veřejná prostranství všeobecná (PU) – takto jsou vyznačeny zejména uliční prostory. Ty byly vyčleněny z důvodů zdůraznění urbanistické struktury, která je pro sídlo typická. Budoucí rozvoj by měl tuto strukturu

respektovat a citlivě na ni navázat;

- PLOCHY (SÍDELNÍ) ZELENĚ jsou rozděleny:
 - zeleň – zahrady a sady (ZZ) – plochy užitkových a okrasných zahrad, plochy sadů apod. Jako tento typ plochy jsou vymezeny zejména větší zahrady a sady, kde je nežádoucí další rozšiřování zástavby, protože tyto plochy tvoří např. přechod mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou;
 - zeleň sídelní ostatní (ZS) – plochy zeleně v přírodě blízkém stavu jsou vymezené v návaznosti areál Panského dvora, kde je nežádoucí z důvodu ochrany objektu památkového zájmu i z důvodu ochrany krajinného rázu umísťovat stavby a zařízení např. pro denní rekreaci a relaxaci uživatelů okolní zástavby, neprůhledné oplocení aj, a dále po severním okraji stávajícího zemědělského areálu na východě sídla;
- PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
 - smíšené obytné venkovské (SV) – jsou vymezeny převážně v severovýchodní části sídla v návaznosti na průjezdný úsek stávající silnice I/2 a dále v lokalitě areálu Panského dvora a okolí. V tomto území se prolíná více funkcí, bydlení zůstává jeho podstatnou složkou. Lze zde ale předpokládat vyšší zastoupení např. maloobchodu, služeb, drobné výroby či občanského vybavení apod.;
- PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY jsou rozděleny:
 - doprava silniční – silniční síť (DS.1) – plochy a zařízení především státní a krajské silniční sítě, významných místních komunikací - v řešeném území silnice stávající I. a III. třídy;
 - doprava silniční - místní a účelové komunikace (DS.2) – místní obslužné, veřejně přístupné účelové a účelové komunikace, cesty převážně mimo urbanizované území;
- PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY
 - vodní hospodářství (TW) – tímto způsobem jsou vyznačeny plochy staveb a zařízení, které zajišťují odvádění a čištění odpadních vod (ČOV);
- PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
 - výroba zemědělská a lesnická – výroba zemědělská (VZ.1, VZ.2) – převážná část plochy bývalého zemědělského areálu na jihovýchodním okraji sídla.
- PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ
 - Smíšené výrobní všeobecné (HU) – tímto typem ploch je vyznačena západní část plochy bývalého zemědělského areálu na jihovýchodním okraji sídla. Tento typ plochy RZV umožňuje celou škálu způsobů využití - výrobu, výrobní služby a jiné činnosti, jejichž negativní vlivy na hranici areálu nepřekračují nad přípustnou míru limity uvedené v příslušných předpisech.
- PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ – jsou vymezeny v souladu s § 13 vyhl. č. 501/2006 Sb.
 - vodní a vodních toků (WT)
- PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – jsou vymezeny v souladu s § 14 vyhl. č. 501/2006 Sb.
 - pole a trvalé travní porosty (AP) – zejména orná půda;
 - trvalé kultury (AT) – zejména sady, extenzivní zahrady;
- PLOCHY LESNÍ – jsou vymezeny v souladu s § 15 vyhl. č. 501/2006 Sb.
 - lesní všeobecné (LU) - zejména pozemky PUPFL
- PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ - jsou vymezeny v souladu s § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb.
 - smíšené nezastavěného území všeobecné (MU.lprz) – s preferencí funkce nebo několika funkcí vyjádřenými indexy k označení v souladu se „Standardem“.

DOPLŇKOVÁ CHARAKTERISTIKA ploch s rozdílným způsobem využití:

- a) liniový interakční prvek, významná liniová zeleň v krajině – vyznačuje linie zeleně, které je vhodné s ohledem na posílení krajinného rázu a ochrany území chránit nebo doplnit, jejich vyznačení bylo prověřeno s ohledem na zajištění souladu s Plánem ÚSES;
- b) interakční prvek plošný – v souladu s Plánem ÚSES jsou vyznačeny plošné interakční prvky ležící v rozsahu řešeného území;

Doplňková charakteristika je graficky vyznačena překryvným značením nad plošným vyznačením ploch s rozdílným způsobem využití. Stanovené podmínky využití pro tyto plochy s RZV umožňují realizaci záměrů liniové a plošné zeleně v rámci stanoveného přípustného využití, resp. podmíněně přípustného využití.

zpracováno v listopadu 2024

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát o minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost.

- b) Zejména nové stavby umísťované především na okrajích sídla by s ohledem na zachování obrazu sídla v krajině, nenarušení významných pohledových horizontů a harmonického vztahu sídla a krajiny neměly vytvářet výškové ani hmotové dominanty. Architektonický výraz zástavby by měl citlivě reagovat na prostředí, do kterého je zástavba umísťována.
- c) V hlavním výkrese je vyznačeno překryvné značení - doplňková charakteristika ploch s RZV - významná liniová zeleň v krajině. Ta vyznačuje linie zeleně, které je vhodné s ohledem na posílení krajinného rázu a ochrany území chránit nebo doplnit. Doplnková charakteristika je graficky vyznačena nad plošným vyznačením ploch s rozdílným způsobem využití. Stanovené podmínky využití pro plochy s RZV, nad kterými je vyznačena tato doplňková charakteristika, umožňují realizaci záměrů liniové zeleně v rámci stanoveného přípustného využití, resp. podmíněně přípustného využití.
- d) Udržování tradice mimolesní zeleně v krajině, zdůraznění přírodních linií (vodotečí), civilizačních linií (komunikační a cestní síť), významné orientační body – rozcestí, výškové kóty apod.
- e) Zemědělsky hůře obdělávatelné plochy zapojit do systému ekologicky stabilnějších ploch – zvýšení ekologické stability území.
- f) Do nezastavěného území s ohledem na ochranu krajinného rázu nebudou umísťovány záměry jako fotovoltaické elektrárny. Přírodní hodnoty řešeného území, harmonické měřítko a krajinný ráz nebudou narušovány ani takovými záměry, jako jsou např. větrné elektrárny.

k čl. (53)

- a) Ochrana VKP vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

f) 10. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit (kapitola g) výrokové části ÚP)

VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (podkapitoly g.1. a g.2 výrokové části ÚP):

k čl. (54-58)

a) Dopravní infrastruktura:

1. Koridor pro VPS – VD.1 je vymezen pro homogenizaci silnice I/2, v rozsahu koridoru CNU.D1
2. koridor pro VPS – VD.2 je vymezen pro homogenizaci silnice I/2, v rozsahu koridoru CNU.D2
3. koridor pro VPS – VD.3 je vymezen pro homogenizaci silnice I/2, v rozsahu koridoru CNU.D3

b) Technická infrastruktura:

1. Plocha pro VPS – VT.1 je vymezena pro možnost realizace ČOV

Linie technické infrastruktury je možno realizovat v souladu se stanovenými podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití v rozsahu celého řešeného území. S ohledem na skutečnost, že územní plán je zpracován v měřítku 1:5000, není k dispozici polohopisné a výškopisné zaměření a územní plán stanovuje koncepci řešení, není účelné řešit velký detail, protože ten lze obtížně v tomto měřítku zobrazit. Dále nelze ani v současné době předpokládat dobu realizace, která může zásadně ovlivnit technické možnosti řešení. Konkrétní řešení bude prověřeno podrobnější dokumentací, která upřesní technická řešení, vedení jednotlivých tras inženýrských sítí a umístění zařízení technické infrastruktury.

c) Veřejně prospěšná opatření

k čl. (56)

f) 11. Územní plán nevymezuje plochy a koridory pro veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům vyvlastnit. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo (kapitola h) výrokové části ÚP)

k čl. (59,60)

Územní plán nevymezuje veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

f) 12. Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona (kapitola i) výrokové části ÚP)

k čl. (61)

S ohledem na to, že příslušný dotčený orgán vyloučil negativní vliv územního plánu Bernardov na evropsky významné lokality i ptačí oblasti soustavy NATURA, nebylo zpracováno Naturové hodnocení podle § 45i odst. 2 zák. 114/1992 Sb., v platném znění, a proto nejsou navrhována žádná kompenzační opatření.

f) 13. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv (kapitola j) výrokové části ÚP)

k čl. (62-64)

Územní plán Bernardov vymezuje dvě plochy územních rezerv pro možnost realizace zástavby venkovského rodinného bydlení:

1. územní rezerva **R.BV-1** na východním okraji sídla – plocha územní rezervy je z větší části ohraničena stabilizovanou zástavbou pro bydlení, na jihovýchodě stávajícím zemědělským areálem a zahradami. Jedná se o plochu s potenciálem rozvoje sídla, po vyřešení možnosti dopravního napojení plochy a po prověření dalších limitů („ochranné pásmo lesa“, exponovaná poloha – dálkový výhled aj.), lze změnou územního plánu vymezit zastavitelnou plochu. Tato plocha byla prověřována jako záměr pro bydlení, vzhledem k celkově velkému plošnému rozsahu zastavitelných ploch projektant ve spolupráci s objednatelem tuto plochu vymezil jako plochu pro možný budoucí rozvoj - územní rezervu.
2. územní rezerva **R.BV-2** na severním okraji sídla – tato plocha byla i vzhledem ke své výhodné poloze u stávající komunikace, kde by zajišťovala její budoucí oboustranné obestavění, prověřována jako požadavek pro záměr bydlení. Projektant ve spolupráci s objednatelem tuto plochu prověřil a vymezil ji jako plochu pro budoucí rozvoj - plochu územní rezervy.

Aby bylo možno rezervy pro stanovený účel v budoucnu využít, je nutno je chránit před zásahy, který by budoucímu využití bránil.

f) 14. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci (kapitola k) výrokové části ÚP)

k čl. (65)

Územní plán nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

f) 15. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie (kapitola l) výrokové části ÚP)

k čl. (66)

Územní plán nevymezuje plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování o změnách v území.

f) 16. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu (kapitola m) výrokové části ÚP)

k čl. (67)

Územní plán Bernardov nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

f) 17. Odůvodnění stanovení pořadí změn v území (etapizace) (kapitola n) výrokové části ÚP)

k čl. (68)

Územní plán nestanovuje pořadí změn v území.

f) 18. Odůvodnění údajů o počtu listů územního plánu a počtu výkresů (kapitola o) výrokové části úp); odůvodnění obsahu výkresů, soulad se standardizací

Obsah a struktura textové části územního plánu vyplývá z přílohy č. 7 odst. (1) a (2) vyhl. č. 500/2006 Sb. Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s přílohou č. 7 odst. (3) vyhl. č. 500/2006 Sb. S využitím přílohy č. 7 odst. (3) písm. b) je grafická příloha rozdělena do více samostatných výkresů. V souladu s tímto ustanovením je zpracován hlavní výkres a jako samostatný výkres je zpracována koncepce veřejné infrastruktury - technická infrastruktura a vodní hospodářství. V tomto výkrese jsou kromě schvalovaných jevů z hlediska řešené problematiky vyznačeny i jevy informativní (neschvalované) s ohledem na možnosti posouzení všech souvislostí a systémů v řešeném území.

Výkres širších vztahů je zpracován v měřítku 1:50 000 z důvodu přehlednosti a možnosti grafického vyjádření jednotlivých jevů zobrazitelných v tomto měřítku.

Územní plán je zpracován v souladu s § 20a – tedy v souladu s Jednotným standardem ÚP, s využitím Metodického pokynu MMR „Standard vybraných částí územního plánu“ – 2. vydání, verze 2. 1. 2023“ a grafického standardu jevů výkresů výrokové části ÚP „Standard-UP-katalog-jevu-2023-03-08.xls“, který je zveřejněn na internetových stránkách MMR.

V souladu s touto metodikou jsou řešeny standardizované jevy a vybrané výkresy. Vybrané jevy hlavního výkresu jsou zpracovány v souladu s požadavky „Standardizace“, tento výkres obsahuje i další nestandardizované jevy (např. označení návrhových ploch, doplňkové charakteristiky ploch s RZV), což je dle kap. 12 Standardizace přípustné. Grafická část územního plánu je zpracována v prostředí CAD, tedy data grafické části ve strojově čitelném formátu budou předána v souladu s požadavky vyhl. 500/2006 Sb. v platném znění, zejména přílohami č. 20 a 23 této vyhlášky. V souladu s požadavky vyhlášky na výměnný formát budou data předána ve formátu .dxf, data textové části budou předána ve formátu .docx.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

g) 1. Analýza vývoje počtu obyvatel, indexu stáří, dalších demografických údajů a počtu dokončených bytů v letech 2005-2020

	Počet obyvatel	0-14	15-64	65 a více	Index stáří	Index ekonomického zatížení	Celkový přírůstek	Přirozený přírůstek	Migrační přírůstek	Dokončené byty
2005	161	18	110	33	183,33	46,36	-4	-3	-1	0
2006	161	17	113	31	182,35	42,48	0	-1	1	0
2007	161	16	108	37	231,25	49,07	0	-1	1	0
2008	167	19	112	36	189,47	49,11	6	-2	8	0
2009	175	21	118	36	171,43	48,31	8	0	8	0

2010	169	21	113	35	166,67	49,56	-6	-3	-3	0
2011	184	19	128	37	194,74	43,75	3	0	3	0
2012	188	21	130	37	176,19	44,62	4	0	4	0
2013	188	20	130	38	190,00	44,62	0	-3	3	1
2014	196	23	134	39	169,57	46,27	8	0	8	0
2015	197	24	133	40	166,67	48,12	1	0	1	0
2016	198	25	134	39	156,00	47,76	1	-1	2	0
2017	190	22	129	39	177,27	47,29	-8	-1	-7	1
2018	192	23	126	43	186,96	52,38	2	0	2	0
2019	190	21	125	44	209,52	52,00	-2	-1	-1	0
2020	188	20	124	44	220,00	51,61	-2	1	-3	0

Index stáří = $\frac{\text{počet obyvatel ve věku 65 a více let}}{\text{Počet obyvatel ve věku 0-14 let}} \times 100$

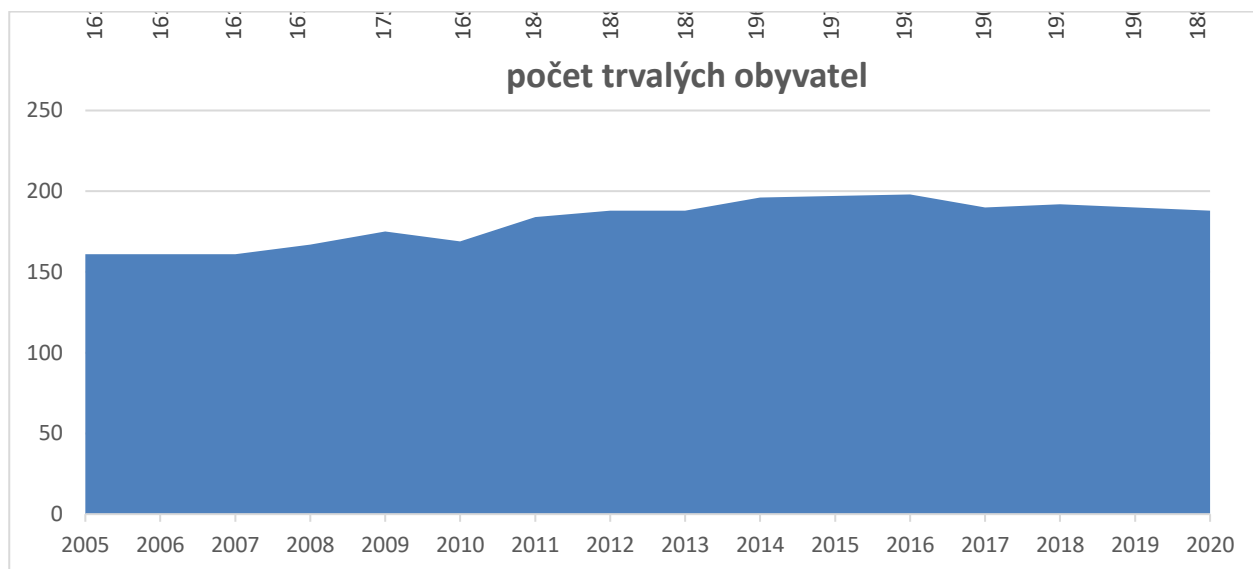
Index ekonomického zatížení = $\frac{(\text{počet obyvatel ve věku 0 -14} + \text{počet obyvatel ve věku 65 let a více})}{\text{Počet obyvatel ve věku 15-64 let}} \times 100$

Složení obyvatelstva podle věku a pohlaví patří k základním charakteristikám populace a jeho změny mají z hlediska demografie velký význam.

V současnosti jsou ve spojitosti s věkovou strukturou zejména diskutovány otázky související s procesem stárnutí obyvatelstva neboli demografického stárnutí. Jedná se o proces, který je charakteristický měnícím se zastoupením věkových skupin v populaci. Demografické stárnutí je důsledkem jednak poklesu úmrtnosti a tím prodlužování lidského života, jednak poklesu úrovně porodnosti.

Počet trvale bydlících obyvatel od roku 2005 do roku 2020 vzrostl o 27 obyvatel, tj. v průměru o 1,7 obyvatele ročně.

Od roku 2008 do roku 2016 celkový přírůstek obyvatel sídla stoupal hlavně díky přistěhování nových obyvatel, od roku 2017 však počet obyvatel setrvale klesá, hlavně vlivem záporné migrace, ale i vlivem záporných přirozených přírůstků.



Stav obyvatel:

Období: 31. 12. 2018

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		192	94	98
	0-14	23	10	13

v tom ve věku (let)	15-64	126	65	61
	65 a více	43	19	24
Průměrný věk (let)		44,4	43,6	45,2

Kód: PU-MOSZV-DEMSTAV/1

Období: 31. 12. 2019

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		190	93	97
v tom ve věku (let)	0-14	21	10	11
	15-64	125	63	62
	65 a více	44	20	24
Průměrný věk (let)		45,3	44,1	46,5

Kód: PU-MOSZV-DEMSTAV/1

Období: 31. 12. 2020

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		188	95	93
v tom ve věku (let)	0-14	20	10	10
	15-64	124	65	59
	65 a více	44	20	24
Průměrný věk (let)		46,1	44,7	47,5

Kód: PU-MOSZV-DEMSTAV/1

Průměrný věk:

	2017	2018	2019	2020
Česká republika	42,2	42,3	42,5	42,6
Středočeský kraj	41,1	41,2	41,3	41,4
Okres Kutná Hora	42,9	43,1	43,2	43,3
ORP Kutná Hora	43,1	43,2	43,4	43,5
Obec Bernardov	43,9	44,4	45,3	46,1

Z tabulky je patrné, že demografické údaje jsou pro řešené území za poslední roky poměrně nepříznivé. Hodnota průměrného věku je výrazně vyšší v porovnání s jinými správními jednotkami – Česká republika, kraj, okres, ORP - ke kterým má řešené území vztah. Z číselné řady je v řešeném území jednoznačně patrný proces stárnutí populace.

Sídlo Bernardov se nachází na trase silnice I/2. Silnice I. třídy bude v budoucnu nově trasována přes Kojice a kolem Záboří nad Labem. Trasa stávající silnice přes Bernardov pak bude překategorizována na silnici II. třídy. Lze předpokládat, že tak dojde ke snížení zátěže zastavěného území nadměrnou intenzitou dopravy, ale zároveň zůstane dobrá dopravní obslužnost a možnost napojení na nadřazenou silniční síť.

Sídlo Bernardov by s ohledem na kvalitní dopravní napojení na nadřazenou silniční síť, blízkost významných center osídlení (Kutná Hora, Kolín, Přelouč), do kterých je po stávající silniční síti dobrá dopravní dostupnost, která by se měla do budoucna ještě zlepšit, mohlo být zajímavou adresou pro nové trvalé obyvatele. Nicméně maximální nárůst počtu obyvatel není zájem a snahou obce, a to s ohledem na prioritu zachování charakteru obce. Jak je patrné z údajů ČSÚ, je Bernardov v posledních letech sídlem s mírně klesající bilancí počtu trvalých obyvatel.

S ohledem na demografické prognózy celorepublikového měřítka nelze očekávat, že tempo růstu počtu obyvatel by se mělo dramaticky zvyšovat. Pokud se ale podaří vytvořit odpovídající podmínky, mohl by se počet obyvatel v nejbližších letech začít mírně zvyšovat. Vzhledem k dalším okolnostem jako např. dobrému dopravnímu napojení, k cenám pozemků ve větších sídlech apod. bude stále zájem o bydlení v sídlech velikosti a zejména charakteru Bernardova, které jsou velmi výhodně položeny. Nicméně již v současné době obyvatelé zvažují a porovnávají náklady na bydlení v takových sídlech a zejména náklady na dojíždění za občanským vybavením a zaměstnáním. Zdá se, že řada zájemců o bydlení by obecně mohla dávat přednost větším sídlům a nárůst počtu obyvatel v menších sídlech nebude tak dynamický jako doposud. Bernardov ovšem v posledních letech nenaplnuje v tomto ohledu svůj potenciál.

Za posledních cca 10 let, tj. mezi lety 2010 až 2020 (data pro r. 2021 nebyla v době zpracování ÚP k dispozici), stoupl počet obyvatel o 19 a byly dokončeny 2 nové byty. V posledních cca 15 letech nebyla v obci realizována plošně významnější nová obytná zástavba, což je dáno hlavně absencí platného územního plánu. Obec nemá ani samostatně vymezené zastavěné území dle § 59 a § 60 SZ, platí tedy hranice intravilánu z r. 1966. V obci bez platné ÚPD bylo možné do r. 2020 umisťovat

zástavbu v nezastavěném území pouze v souladu s podmínkami § 188a odst (1) SZ, což výrazně limitovalo rozvoj obce. Od r. 2021 již není možné zástavbu (kromě staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5) v nezastavěném území umísťovat vůbec. Údaje o počtu nových bytů v Bernardově za posledních 10 let dle ČSÚ (pouze 2 byty) je z uvedených důvodů třeba brát s velkou rezervou a korigovat je, neboť nebyly vytvořeny optimální podmínky pro možnost rozvoje sídla. Pro výpočet potřeby bude proto uvažováno s údaji o okolních obcích, kde rozvoj bydlení byl (minimálně z hlediska územně plánovací dokumentace) umožněn v kvalitativně lepších podmínkách – např. Kobylnice a Svatý Mikuláš:

- Kobylnice: při počtu cca 200 obyvatel bylo za posledních 10 let postaveno 7 bytů (pozn. počtem obyvatel řádově odpovídá Bernardovu),
- Svatý Mikuláš: při počtu cca 860 obyvatel bylo za posledních 10 let postaveno 29 bytů, (při srovnání s obcí Kobylnice tzn. 7 bytů/200 obyvatel.

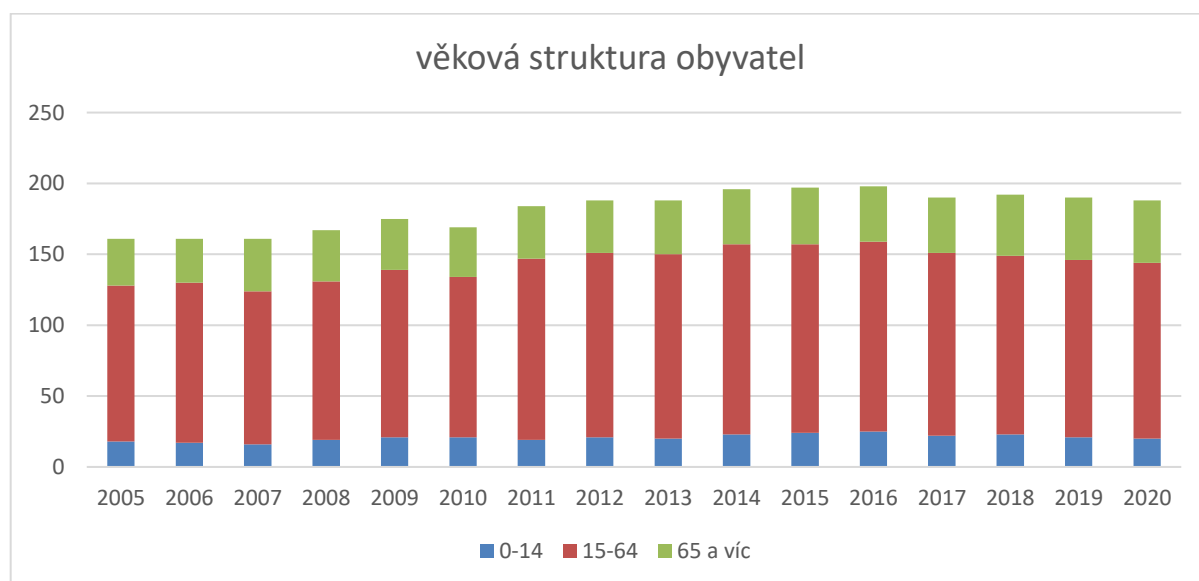
Z výše uvedených demografických předpokladů, které vycházejí z posledních let, lze dovodit, že by počet obyvatel mohl během deseti let vrůst o cca 30 obyvatel, tj. na hodnotu cca 220 obyvatel. Vzhledem k demografickým údajům je možné predikovat, že s ohledem na záporný přirozený přírůstek se může počet obyvatel pohybovat kolem čísla 210. Pro tento počet obyvatel je nutno počítat se zajištěním základního občanského vybavení (orientační ukazatele potřeby občanského vybavení):

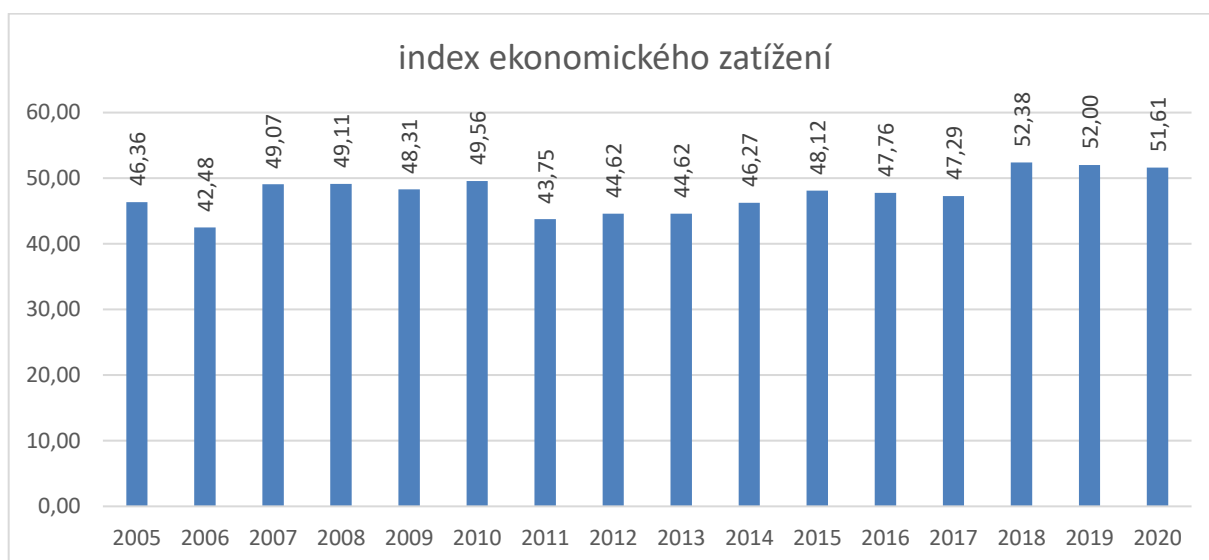
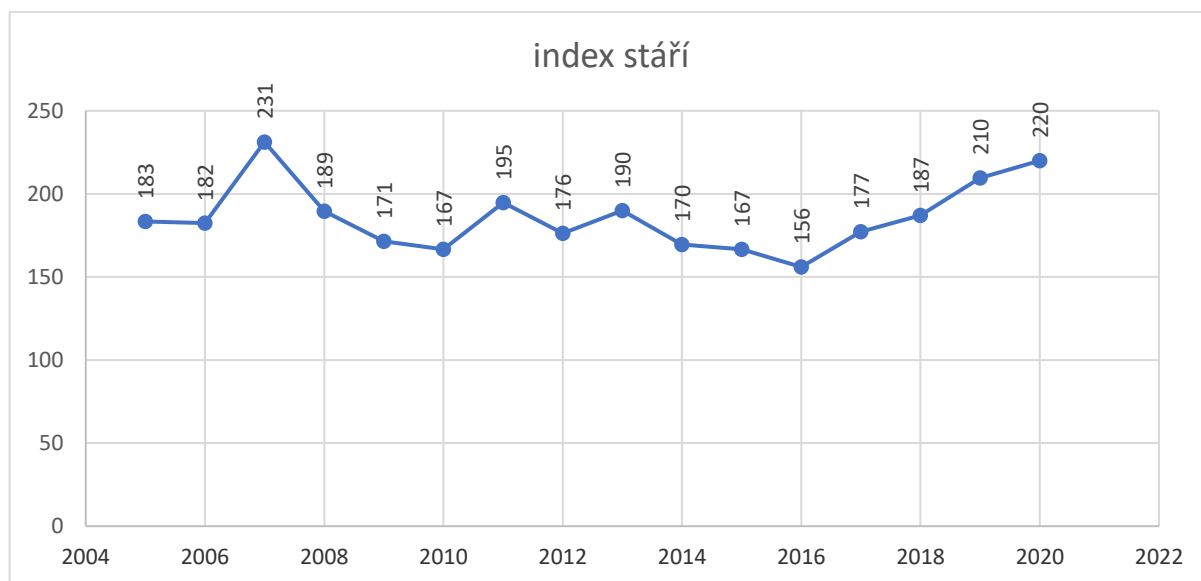
- ❖ počtu 210 obyvatel by mělo odpovídat např.:
 - cca 8 míst v MŠ
 - cca 15 míst v ZŠ / 1. – 5. třída
 - pro tělovýchovu a sport např.:
 - hřiště pro děti a mládež
 - hřiště pro dospělé (stávající fotbalové hřiště)
 - maloobchod – cca 20 m² prodejní plochy

Budeme-li uvažovat pro následujících 10 let s potřebou cca 8 nových bytů (při uvažování trendu v okolních obcích), při preferované formě zástavby objektů pro bydlení – rodinné domy, je toto představováno potřebou cca 8 nových parcel pro rodinné domy.

Uvedené bilance odpovídají nárokům stanovených s ohledem na demografický vývoj. Pokud dojde k naplnění územním plánem vytvořených možností, potřeby občanského vybavení budou reagovat na skutečný nárůst trvale bydlících obyvatel. Obyvatelé sídla využívají zejména zařízení v blízkých větších sídlech, případně při vyjíždě za zaměstnáním a vzděláním využívají příležitosti v jejich místě nebo dosahu.

Hlavní funkcí sídla je bydlení. Tento charakter by měl být zachován i do budoucna, tzn., že není zájem o vytvoření možnosti umístění takových záměrů v urbanizovaném území sídla, které by byly zdrojem negativních vlivů, které by snížily pohodu a kvalitu bydlení a to i např. zvýšenou dopravní zátěží.





Otázkou zůstává, zda dospívající potomci, kteří v současné době jsou v předproduktivním věku, zůstanou trvale žít ve správním území obce Bernardov nebo zda se nepřestěhují do větších sídel. Vzhledem k blízkosti zejména Kutné Hory a Přelouče, ale i Kolína a jejich dobrému dopravnímu napojení lze předpokládat, že tyto tendence nebudou tak silné, jako u jiných sídel obdobné velikosti, které leží ve větší vzdálenosti od větších sídel a aspekt negativ dojíždění je tudíž daleko významnější. Tyto skutečnosti mohou značně ovlivnit další vývoj sídla. Proto je potřebné zachovat stávající kontinuálně pozvolna stoupající trend počtu trvale bydlících obyvatel tak, aby se rozprostřel do delšího časového úseku a stárnutí obyvatelstva bylo postupné a pomalejší. Aby generační obměna probíhala plynule a dlouhodobě, aby nenastala např. situace opačná, kdy by zůstávaly v obci neobydlené rodinné domy, jejichž obyvatelé se vrátili do větších sídel, kde je daleko dostupnější občanské vybavení, lékařská péče a sociální služby. Je ovšem pravdou, že zejména generace, které žijí ve venkovských sídlech od narození (dlouhodobě), si k sídlu vytvoří daleko silnější vztah než obyvatelé, kteří se přistěhují např. v produktivním věku a hledají zde pod vidinou levnějšího bydlení místo pro nový způsob bydlení (v rodinném domě), protože dosud bydleli ve městě např. „v paneláku“. Rovněž je nutno počítat s obměnou dožívajícího stavebního fondu a samozřejmě s rostoucími nároky na kvalitu a úroveň bydlení.

g) 2. Odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení na příštích 10 let

• požadavky vyplývající z demografického vývoje	8 b.j.
• požadavky vyplývající z nechtěného soužití	4 b.j.
• požadavky vyplývající z intenzity odpadu bytů (0,3 %)	1 b.j.
• požadavky vyplývající z polohy sídla ve vztahu k navrhované dopravní infrastruktuře (nová trasa I/2, obchvat Kolína, plánované napojení na dálnici D11, atd.)	4 b.j.
• korektiv zohledňující dosavadní absenci územního plánu (omezení možností rozvoje v posledních cca 10 letech)	4 b.j.
Celkem	21 b.j.
Rezerva cca 20 %	4 b.j.
Celková potřeba	25 b.j.

Pro jeden pozemek rodinného domu v Bernardově lze odborným odhadem pro výpočet uvažovat s odpovídající celkovou plochou s příslušným způsobem využití o výměře cca 0,15 ha. Do ploch je nutné započítat i veřejná prostranství, která v rámci těchto ploch mohou vzniknout (v jednotlivých vymezených případech je potenciál jejich vzniku individuální), nebo např. plochy zahrad (pěstební činnost v okolí RD je v Bernardově tradiční). Současně je třeba zohlednit širší spektrum přípustného využití, tj. v plochách bydlení nemusí vznikat pouze pozemky rodinných domů, ale při splnění podmínek územního plánu mohou vzniknout i pozemky jiných staveb a zařízení nebo infrastruktury. Potenciál této situace lze pouze opět pouze odborně odhadovat.

Na základě výše uvedeného lze dovodit, že potřeba vymezení ploch pro bydlení a plochy smíšené obytné odpovídá součtu cca 3,75 ha.

g) 3. Balance kapacity navržených rozvojových ploch (pro bydlení) vymezených v ÚP

Označení návrhové plochy	Plošný rozsah /m ² /	Předpokládaný počet RD/obyvatel	
		RD/byty	obyvatel
Z.02	2 222	1	4
Z.03a	5 521	3	11
Z.04	3 352	3	11
Z.05a	2 911	3	11
Z.06a	1 211	0	0
Z.08	6 330	4	14
celkem	21 547	14	51

Výpočet předpokládaného počtu obyvatel v rozvojových plochách vychází z následujících předpokladů:

- 1 rodinný dům odpovídá 1 obydlenému bytu
- na 1 byt v rodinném domě je uvažováno se 3,5 obyvateli

Územní plán vymezuje návrhové plochy pro funkci bydlení v rozsahu cca 2,15 ha (v součtu jsou započítány plochy s požadovaným způsobem využití plochy bydlení a plochy smíšené obytné). Tato plocha představuje kapacitu pro cca 14-15 nových rodinných domů pro cca 50 obyvatel. S ohledem na polohu zastavitelné plochy Z.06 v přímém kontaktu se silnicí I. třídy a na podmínky stanovené pro její využití není v této ploše uvažováno s obytnou zástavbou.

g) 4. Závěr

Upraveným návrhem vymezené zastavitelné plochy pro rozvoj funkce bydlení naplňují výše prokázanou potřebu jejich vymezení na příštích 10 let (s uvažovanou rezervou cca 20 % zohledňující další nároky, které mohou vyplynout), a to pouze z části. Předpokládá se, že zbývající potřeba bude naplněna vymezením dalších zastavitelných ploch změnou územního plánu, a to po prověření vymezených územních rezerv.

Dalším faktorem, který může ovlivnit bilanci a kapacity ploch, je fakt, že s ohledem na stanovené podmínky využití nemusí být celé vymezené plochy změny pro funkci bydlení využity jen a pouze pro tuto funkci. Stanovené podmínky využití umožňují umístění i jiných záměrů, např. občanské vybavení, provozovny (bez negativních vlivů na životní prostředí), veřejná prostranství apod.

Aby byl zajištěn udržitelný rozvoj sídla, vymezuje územní plán rozvojové plochy ve vhodných lokalitách, které navazují na zastavěné území nebo vyplňují nezastavěné plochy v zastavěném území, a to s ohledem na možnosti využívání navazujících zemědělských ploch tak, aby nebyly negativně ovlivněny možnosti jejich zemědělského využití a obhospodařování.

Předpokládaný počet obyvatel, resp. kapacita vymezených ploch změn pro funkci bydlení, postup a rychlost naplňování vymezených rozvojových ploch budou do značné míry ovlivněny i majetkovými poměry, tj. zájmem vlastníků o realizaci zástavby na pozemcích v jejich vlastnictví, nebo ochoty nabídnout tyto pozemky k prodeji.

Uvedené nejistoty v predikovaných potřebách mohou být pokryty právě uvažovanou rezervou.

Při vymezení nových zastavitelných ploch a stanovených směrech rozvoje byla respektována nutnost zohlednit mj. i přírodní a kulturní hodnoty území, zachování přírodních horizontů, uplatnění nové zástavby v dálkových pohledech.

Předpokládá se, že návrhem nepokrytá část potřeby bude naplněna v průběhu uplatňování ÚP, kdy jsou za účelem podrobnějšího prověření vymezeny plochy územních rezerv. Na základě jejich prověření budou ve změnách územního plánu případně vymezeny další zastavitelné plochy, které budou odpovídat potřebě jejich vymezení. Tato potřeba bude prokazována v souladu s požadavky SZ (při každé změně ÚP), kdy budou zohledňovány aktuální podmínky a dosavadní rozvoj obce.

Návrh územního plánu pro veřejné projednání vymezuje zastavitelné plochy odpovídající části potřeby na dalších 10 let s předpokladem, že další část prokázané potřeby může být naplněna změnou částí ploch územních rezerv na zastavitelné plochy.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch pro další funkce (rekreace, dopravní a technická infrastruktura, sport, plochy vodní) vyplývá z konkrétních požadavků, případně z nesouladu skutečného stavu v území a evidence v KN. S ohledem na jejich rozsah se jedná o adekvátní potřebu.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

h) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

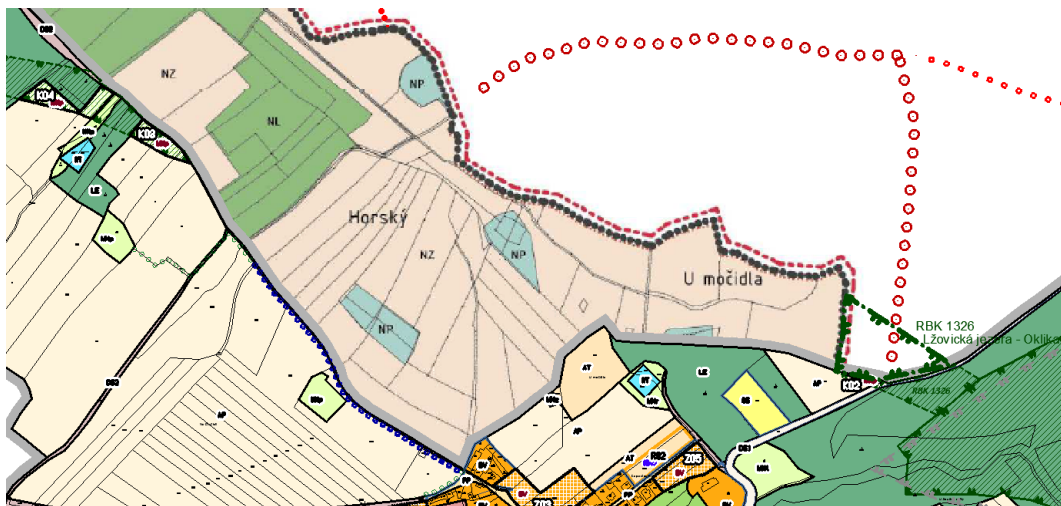
Řešené území leží ve východní části Středočeského kraje, na hranicích s Pardubickým krajem. Sídlo Bernardov leží cca 11 km SV od centra Kutné Hory, cca 15 km V od Kolína a cca 12 km západně od Přelouče.

Řešené území sousedí na severu s obcí Kojice, na severovýchodě s obcí Chvaletice, na východě s obcí Horušice, na jihu s obcí Svatý Mikuláš (k.ú. Sulovice a k.ú. Lišice u Sulovic), na jihovýchodě s obcí Kobylnice a na východě s obcí Záboří nad Labem. Obec Bernardov je součástí ORP Kutná Hora (Středočeský kraj).

Řešeným územím prochází významná dopravní urbanizační linie – silnice I/2, důležitou dopravní linií jsou také silnice III. třídy.

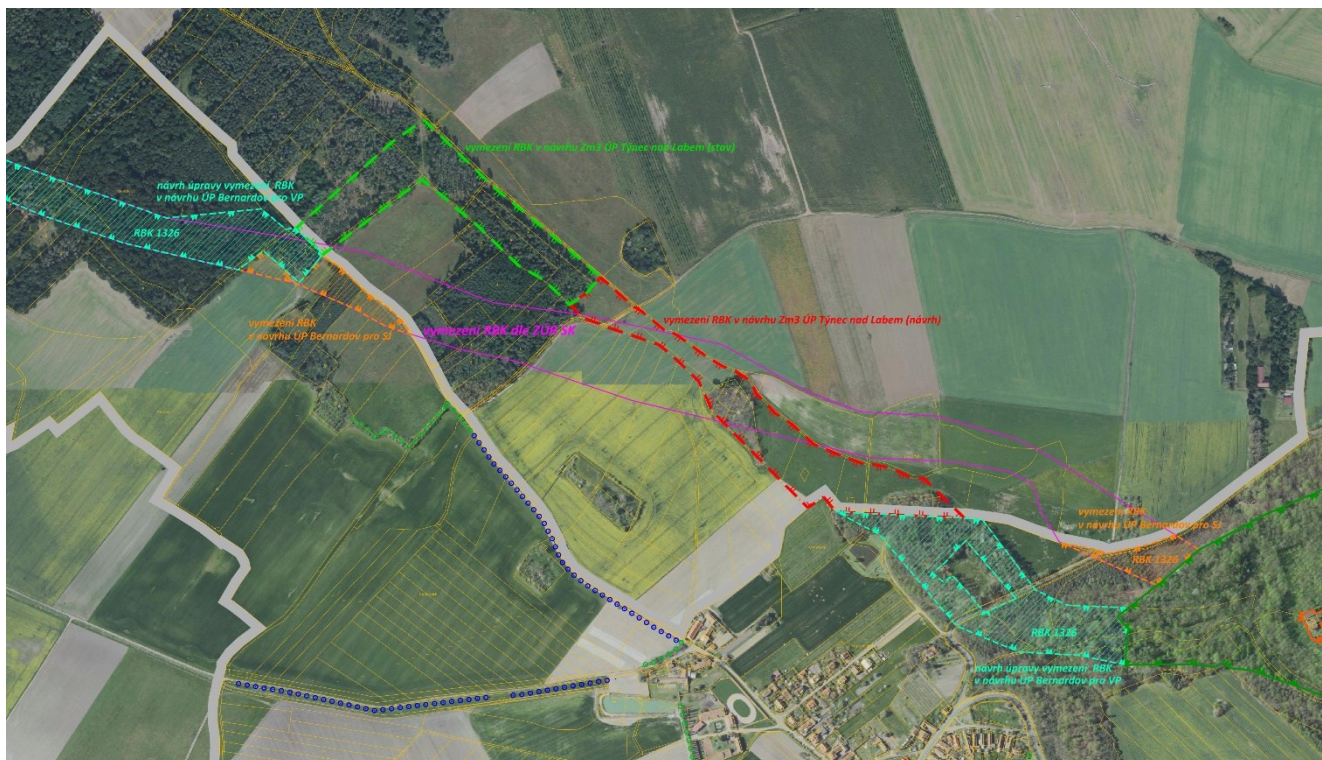
Sídlo Bernardov se nachází ve střední části řešeného území. Prochází jím trasa silnice I/2, která vede z Přelouče dále do Kutné Hory a na silnici I/38. Trasa silnice I/38, která prochází městy Čáslav, Kutná Hora a Kolín se po cca 40 km napojuje na stávající dálnici D11, což představuje dobrou dopravní dostupnost do hlavního města Prahy. Na silnici I/2 se severně od sídla napojuje silnice III. třídy (III/3225), která vede na severovýchod do Chvaletic (Hornické Čtvrti). Sídlo díky své poloze a přítomnosti nadřazené silniční sítě (stávající trasa silnice I. třídy) má velice kvalitní dopravní spojení s kontaktním i širším územím. Dobrou dostupnost do větších sídel, která mají možnost větší nabídky občanského vybavení a pracovních příležitostí, využívá většina obyvatel řešeného území.

Do východní části řešeného území zasahuje rozsáhlý lesní masiv, který v řešeném území představuje významnou přírodní hodnotu. V souladu se ZÚR SK je v této ploše lesů vymezeno regionální biocentrum Oklika, z něhož západním směrem pokračuje regionální biokoridor RBK.1326, jehož trasa je vedena po severním okraji řešeného území (části přes k.ú. Kojice a k.ú. Vinařice u Týnce nad Labem) dále do Záboří nad Labem. Jeho trasa je vymezena v koordinaci s ÚP sousedních obcí. Výjimku tvoří obec Týnec nad Labem (k.ú. Vinařice u Týnce nad Labem), kde návaznost systému ÚSES nemůže být zajištěna, neboť tato skladebná část ÚSES v ÚPD obce Týnec nad Labem zcela chybí.



Chybějící návaznost RBK.1326 v platné ÚPD Týnec nad Labem (k.ú. Vinařice u Týnce nad Labem)

Trasa RBK.1326 je na území obce Týnec nad Labem vymezena až jeho Změnou č. 3, která se teprve projednává (VP proběhlo dne 18. 01. 2023) a nebyla ještě vydána. Tato trasa je koordinována s oběma úseky trasy RBK.1326 v k.ú. Bernardov, které byly s ohledem na vymezení tohoto prvku ÚSES v k.ú. Vinařice u Týnce nad Labem mírně upraveny, aby všechny úseky RBK.1326 na sebe navazovaly. Toto řešení je popsáno i výše v kap. f)8.3 a bylo konzultováno s krajským úřadem.



Územní plán prověřil návaznost regionálního a lokálního systému ÚSES se skladebnými částmi ÚSES všech sousedních katastrálních území a byla zajištěna jejich návaznost.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

i) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, vyhodnocení souladu s pokyny pořizovatele

i) 1. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání územního plánu bylo projednáno dle SZ a Zastupitelstvem obce Bernardov. Schválen byl text Zadání ÚP, který zahrnuje požadavky z projednání, které byly zapracovány při upravení návrhu zadání ÚP dle § 47 odst. 4 SZ.

Zadání územního plánu je obecně plněno. Respektovány jsou požadavky a záměry nadřazené ÚPD a územně analytické podklady (ÚAP), vymezeny byly prvky regionálního a lokálního systému ekologické stability. Rozvoj obce respektuje založenou urbanistickou strukturu sídla, kulturní, civilizační a přírodní hodnoty řešeného území. Respektovány jsou technické podmínky území, respektován je krajinný ráz řešeného území. Při zpracování návrhu ÚP byly všechny požadavky a záměry, které obsahují pokyn „prověřit“, prověřeny.

Územní plán řeší celé správní území obce Bernardov, tj. katastrální území Bernardov (k.ú. 602647) – o výměře 345,48 ha (údaje dle ke dni 31. 12. 2020).

Územní plán je zpracován nad digitální mapou (KMD), získanou z veřejného zdroje (<http://services.cuzk.cz/vfk/kp/>).

Níže ve vyhodnocení jsou citace ze zadání ÚP vyznačeny kurzívou a šedým písmem.

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.

a) 1. Požadavky na koncepci uspořádání území

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1 (usnesení vlády č. 276 ze dne 15. 4. 2015) vyplývají pro řešené území tyto úkoly:

1. Respektovány budou republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, především (14), (14a), (16), (17), (18), (19), (20), (22), (23), (24a), (25), (29), (30).

Správní území obce není součástí rozvojové osy ani oblasti.

Správní území obce není dotčeno záměrem dopravní nebo technické infrastruktury.

Požadavky vyplývající z PÚR na urbanistickou koncepci: z PÚR nevyplývají požadavky na změny v uspořádání sídelní struktury, dosavadní úloha obce v sídelní struktuře se nezmění.

Další požadavky z PÚR na základní koncepci rozvoje území obce nevyplývají.

Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky v aktuálním znění (tzn. ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7) je vyhodnocen v kapitole b)1. Textové části odůvodnění ÚP Bernardov.

Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále „ZÚR Sk“), vyplývají pro územní plán Bernardov tyto požadavky:

1. Respektovány budou stanovené priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Kromě obecných priorit budou respektovány priority mající bezprostřední vazbu na řešené území např.:
(06) Vytvářet podmínky pro péči a přírodní kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území.
2. Chráněny budou v řešeném území vymezené skladebné části územního systému ekologické stability na regionální úrovni (čl. (193)):
 - RBC 924 – Oklika
 - RBK 1326 – Lžovická jezera - Oklika
(Upřesnění vymezení ÚSES bude vycházet z vymezení v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje)
3. Respektovány budou stanovené zásady pro usměrňování územního rozvoje a vytvářeny budou možnosti pro plnění stanovených úkolů pro systém ekologické stability /čl. 194, 195/.
4. Respektovány budou přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území:
 - a) Přírodními hodnotami kraje se rozumí (čl. (197)):
 - plochy pro těžbu nerostných surovin:

- CHLÚ (08430000) Chvaletice II., stavební kámen (zasahuje jen částečně), bude vyznačeno v koordinačním výkrese

- významné krajinné prvky
- skladebné části ÚSES (na regionální a lokální úrovni)

Respektovány budou zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území (čl. (198)):

5. Respektovány budou základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich a vytvářeny budou podmínky pro plnění stanovených úkolů pro územní plánování (čl. (206), (207)):
6. Respektovány budou stanovené zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich pro cílovou charakteristiku krajiny – krajina relativně vyvážená (N), (čl. (219)):
 - a) dosažení relativně vyváženého poměru ekologicky labilních a stabilních ploch;
 - b) změny využití území nesmí narušit relativně vyváženou krajinu nebo zabránit dosažení vyváženého stavu.
7. Respektovány budou plochy a koridory pro veřejně prospěšná opatření vymezené v ZÚR Sk (čl. (237)):
 - a) RC 924 – Oklíka,
 - b) RK 1326 – Lžovická jezera - Oklíka

Vyznačeny budou další jevy dle grafické části odůvodnění ZÚR Pk:

- trasa plynovodu
- OP vrtu ČHMÚ
- ochranná pásma letišť

Soulad se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje v aktuálním znění (tzn. ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 6, 7, 10, 11, 8 a 9) je vyhodnocen v kapitole b)2. Textové části odůvodnění ÚP Bernardov v rozsahu všech bodů požadovaných v Zadání.

Z územně analytických podkladů ORP Kutná Hora, vyplývají upřesňující požadavky pro návrh územního plánu ze SWOT analýzy:

	silné stránky	slabé stránky
Horninové prostředí a geologie	Geologicky stabilní území (stabilní podloží pro zakládání staveb)	Území je chudé na nerostné suroviny
Ochrana přírody a krajiny	KES (koeficient ekologické stability) - jedná se o území relativně vyvážené. V území vymezen regionální ÚSES	
Vodní režim v území	Existence retenčních ploch	Nedostatek vodních zdrojů
ZPF a les	Kvalitní úrodná půda Vysoká hodnota míry zalesnění	Část půd je ohrožená až silně ohrožená k větrné erozi
Hygiena životního prostředí	Není žádný zdroj znečištění Nevyskytuje se skládka odpadů	Rostou exhalace ze spalování pevných paliv
Veřejná dopravní a tech. infrastruktura	Obec je plynofikována Autobusová doprava Obcí prochází silnice I. (Praha-Kutná Hora-Bernardov-Přelouč-Pardubice) Vodovod využívá cca 90 % obyvatel	Chybějící kanalizace Místy špatný technický stav a parametry silnice nižší třídy O víkendu obec bez veřejné dopravy
Sociodemograf. podmínky	Vysoké kladné saldo migrace a celkový nárůst počtu obyvatel	Nadprůměrné zastoupení seniorů
Bydlení		Slabá úroveň části individuální bytové výstavby Vysoké stáří bytového fondu
Rekreace		Nízký rekreační potenciál obce .
Hospodářské podmínky	Nízká míra nezaměstnanosti Blízkost velkých měst a dostupnost do měst osobní dopravou	Částečně obtížné a časově náročné možnosti vyjížďky za prací

	příležitosti	hrozby
Příroda a krajina	Vypustit zastavitelné plochy zasahující úrodné půdy Dobré podmínky pro zemědělství	Úbytek orné půdy, narušení půd a ekosystémů zemědělskou výrobou
Vodní režim v území	Napojení obce na centrální vodní zdroje	Vyčerpání a znečištění studní
Hygiena životního prostředí	Podporování využívání ekologických zdrojů vytápění a energie z obnovitelných zdrojů	Spalování nevhodných substancí v domácnostech
Vybavenost, demografie	Dokončení veřejného vodovodu Zbudování kanalizace a napojení na ČOV	
Doprava	Využití dotace z fondu EU do rozpočtu obce ke zlepšení technického a sociálního vybavení	Silnice nižších tříd ztrácí na kvalitě
Bydlení a rekreace	Pestrý krajinný ráz Stabilizace trvale bydlících	Stagnace rozvoje obce vzhledem k omezeným investicím do bydlení

Územní plán vytváří podmínky pro podporu silných stránek, které jsou řešitelné nástroji územního plánování (vyznačení plynofikace sídla i systému zásobení pitnou vodou aj., koridor dopravní infrastruktury pro homogenizaci silnice I/2), i pro řešení některých slabých stránek (vymezení vhodných ploch pro novou individuální bytovou výstavbu, návrh liniové zeleně podél cest zabraňující větrné erozi, návrh systému odkanalizování obce a jeho vymezení jako VPS, zvýšení rekreačního potenciálu území aj.). Územní plán dále posiluje některé příležitosti (stanovením podmínek ochrany krajinného rázu, vymezováním zastavitelných ploch mimo kvalitní orné půdy, aj.).

Územní plán respektuje stávající přírodní hodnoty v území (např. plochy lesů, remízy, vodní toky a plochy). Vymezen je územní systém ekologické stability. Doplněny jsou navržené plochy zeleně pro zajištění funkčnosti ÚSES (regionální), pro zvýšení ekostabilizačních funkcí krajiny a zlepšení pohledového vnímání sídla. Vytvořeny jsou podmínky pro možnost posílení turistického potenciálu – vymezen je systém místních a účelových komunikací, které je možné pro turistiku a cykloturistiku využívat.

kategorie	Z (životní prostředí)	H (hospodářský pilíř)	S (sociální pilíř)	Dobrý stav	Špatný stav
2a	+	+	-	Z,H	S

Řešení ÚP Bernardov má potenciál k posílení sociálního pilíře – na hodnocení tohoto pilíře má vliv celková atraktivita obce, kterou ovlivňuje kvalita obytného prostředí, vybavenost obce, možnosti rekreace i úroveň životního prostředí. Územní plán vytváří dobré podmínky pro zvýšení atraktivity obce pro své obyvatele.

- **Určení problémů k řešení v ÚPD:**
 - zábory zemědělské půdy, rozvojové plochy dle platného ÚP nelze identifikovat (obec nemá platnou ÚPD)
- **ÚAP ve svých závěrech specifikují problémy a záměry lokálního významu řešitelné v ÚPD obce:**
 - Promítnout do územně plánovací dokumentace obce vymezení územního systému ekologické stability (ÚSES). – systém ÚSES na regionální i lokální úrovni je vymezen v ÚP
 - Zpracovat územně plánovací dokument – územní plán

a) 2. Požadavky na urbanistickou koncepci

- **Územní plán bude chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; těmito hodnotami jsou zejména:**
 - **Přírodní hodnoty:**
 - významné krajinné prvky ze zákona vč. ploch lesa
 - územní systém ekologické stability (ÚSES):
 - regionální biocentrum 924 - Oklika
 - regionální biokoridor 1326 – Lžovická jezera - Oklika
 - ostatní skladebné části (lokálního) územního systému ekologické stability zajišťující návaznost ze sousedních katastrálních území (nutno prověřit a upřesnit)
 - další přírodní hodnoty (zeleň v krajině, zemědělská půda)
 - prostupnost krajiny (cesty v krajině)
 - **Kulturní hodnoty:**

- *historické hodnoty:*
 - *urbanistická struktura, hodnotné objekty tradiční venkovské zástavby*
 - *Území s archeologickými nálezy:*
 - *ÚAN 3*
- *urbanistické hodnoty:*
 - *region lidové architektury (dle ÚAP) – areál zemědělské usedlosti*
- *Civilizační hodnoty:*
 - *Dopravní infrastruktura:*
 - *Silnice I. třídy (stávající)*
 - *Technická infrastruktura:*
 - *Systém zásobování pitnou vodou*
 - *Systém zásobování elektrickou energií*
 - *Systém zásobování plynem*

Územní plán vymezuje, respektuje a chrání výše zmíněné hodnoty. Zásady a priority základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot jsou stanoveny v kap. b) textové části územního plánu. Výčet kulturních hodnot je součástí kapitoly f)2. „Předpoklady a podmínky rozvoje území“ textové části odůvodnění ÚP Bernardov. Region lidové architektury jako kulturní hodnota není v ÚP vyznačen, neboť není součástí aktuálních ÚAP, areál zemědělské usedlosti je vyznačen jako objekt lokálního památkového zájmu. ÚP vymezuje stávající systém dopravní infrastruktury, systémy technické infrastruktury. Územní plán navrhuje také rozvoj a doplnění těchto systémů, zohledněn je již připravovaný navržený způsob odkanalizování sídla a čištění odpadních vod.

- *Územní plán bude respektovat další limity využití území a omezení, kterými jsou především:*
 - *dopravní infrastruktura vč. ochranných pásem,*
 - *technická infrastruktura vč. ochranných pásem,*
 - *OP letiště Čáslav - Chotusice*
 - *manipulační pásma vodních toků*

Územní plán vyznačuje požadované limity na základě poskytnutých dat ÚAP (2020). S ohledem na tyto limity a omezující vlivy je vymezen rozvoj sídla, případně jsou stanoveny podmínky pro zástavbu s ohledem na tyto limity.

- *Územní plán vymezí zastavěné území v souladu s § 2 odst. 1 a § 58 stavebního zákona, včetně uvedení data, k němuž je vymezení stanoveno.*

Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s platnou legislativou k datu 5. 2. 2023.

- *Územní plán prověří rozvojové možnosti sídla Bernardov ve smyslu nové zástavby pro funkci bydlení zejména na severním okraji sídla (mezi okrajem stávající zástavby a lesem, resp. stávající silnicí I. třídy) a na západním okraji sídla. V zastavěném území se bude především obnovovat, rekonstruovat či nahrazovat stávající stavební fond, využívány budou proluky v zastavěném území.*

Územní plán prověřil rozvojové možnosti sídla včetně proluk v zastavěném území a možnosti jejich využití a vyhodnotil nejvhodnější lokality pro možnost zástavby. Plochy změn jsou vymezeny v zastavěném území nebo ve vazbě na něj, a to tak, aby je bylo možno napojit na stávající případně prodloužené systémy dopravní a technické infrastruktury, s ohledem na přírodní hodnoty území a limity využití území. Územní plán stanovil podmínky pro zástavbu s ohledem na limity využití území, hlavně v severní části sídla v blízkosti komunikace I. třídy. V případě, že ploch změn jsou dotčeny nějakým limitem využití území, je zástavba v těchto plochách podmíněně přípustná.

- *Pro vyhodnocení účelného využití zastavěného území a zjištění potřeby vymezení zastavitelných ploch bude využito výsledků vlastních průzkumů v terénu, údajů ČSÚ dokladujících demografické údaje o řešeném území. Na základě zjištěných podkladů a údajů, potřeb a záměrů obce bude případně navržen přiměřený rozsah nových rozvojových ploch.*

Územní plán prověřil požadavky uplatněné v Zadání a při konzultacích. Pokud tyto nebyly v rozporu se stanovenými koncepcemi, směry rozvoje nebo limity využití území, jsou do ÚP zapracovány; jejich kapacita odpovídá prokázaným potřebám vycházejícím z demografického vývoje na dalších 10 let (viz kap. g) odůvodnění.

- Koncepce rozvoje bude územním plánem řešena tak, aby nedocházelo k neúměrnému zatěžování životního prostředí a nedocházelo k oslabení funkcí ekologické stability. Naopak budou vytvářeny podmínky pro zvýšení ekostabilizačních funkcí nezastavěného území.

Územní plán vytváří podmínky pro zvýšení ekostabilizačních funkcí nezastavěného území – vymezuje systém ÚSES a podmínky jeho ochrany, vymezuje a chrání plochy lesa, vodní plochy a toky včetně břehových porostů a veškeré plochy ekologicky významné (remízky, plochy a linie vzrostlé zeleně, trvalé travní porosty apod.). Územním plánem stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití pro nezastavěné území umožňují obecně realizaci protierozních a renaturalizačních opatření.

- Sídelní struktura ani širší vztahy nebudou územním plánem zásadním způsobem měněny, nová sídla ani samoty určené pro bydlení nebo rekreaci, které by nenavazovaly na zastavěné území obce, nebudou navrhovány.

V řešeném území se nenacházejí žádné samoty, ani osamocené lokality rekreace. Navrhován je rozvoj stávajícího sídla se zachováním jeho významu v sídelní struktuře. Lokalita Z.14 navazuje na založenou strukturu izolované zástavby na území obce Kojice. Nejedná se přitom o srůstání sídel, protože se jedná o rozvoj rekreace.

- Vytvářeny budou podmínky pro denní rekreaci obyvatel. Prověřena bude možnost vymezení nové plochy veřejného prostranství – veřejné zeleně s ohledem na rozšiřování ploch nové zástavby rodinných domů zejména na severovýchodním okraji sídla. Tato plocha bude vymezena územním plánem, nebo její vymezení bude úkolem územní studie, která by měla prověřit možnosti a podmínky využití této zastavitelné plochy.

Územní plán vytváří podmínky pro denní rekreaci, stabilizovány jsou stávající plochy veřejných prostranství, v návaznosti na nové rozvojové plochy jsou rozšiřovány. V souladu se stanovenými podmínkami s rozdílným způsobem využití je v těchto plochách umožněno využití pro denní rekreaci obyvatel.

Prověřena byla možnost vymezení nové plochy veřejného prostranství (veřejné zeleně) na severovýchodním okraji sídla. Oproti původním předpokladům o možnosti rozvoje bylo po SJ od tohoto záměru upuštěno a byl vymezen pouze jako územní rezerva R.BV-1.

- Územní plán prověří případné požadavky uplatněné k návrhu zadání, které budou vyhodnoceny v průběhu procesu jeho projednávání jako záměry vhodné nebo záměry určené k prověření:

Číslo žádosti	žadatel	parc. č. dotčené záměrem	záměr	Dotčené limity využití území	další prověření
1.	Ing. M. Černý	567/5	Plochy bydlení	nadzemní vedení elektro	- vystupuje z kompaktního tvaru sídla, mimo založenou urbanistickou strukturu - pozemek bez možnosti napojení na stávající dopravní infrastrukturu - ztěžuje možnost obhospodařování zemědělských ploch - není v souladu s republikovými prioritami stanovenými PÚR ČR a <u>prioritami územního plánování</u> kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovenými ZÚR Sk

Územní plán prověřil tento záměr (pozemek parc. č. 567/5) a zahrnul jeho severní okraj do zastavitelné plochy Z.08, vzhledem k výše popsáným negativům územní plán vymezil převážnou část tohoto pozemku jako nezastavěné území.

- Plochy pro výrobu a skladování budou stabilizovány ve stávajících areálech (ploše výroby) na jihovýchodním okraji sídla. Vytvořeny budou podmínky pro intenzifikaci využití těchto ploch. Západní okraj stávajícího výrobního areálu bude vymezen pro takový typ plochy s rozdílným způsobem využití (plochy výroby nebo plochy smíšené výrobní), aby navazující stávající obytná zástavba byla co možná nejméně zasažena případnými negativními vlivy činností provozovaných v celém areálu (např. zemědělská živočišná výroba).

ÚP Bernardov prověřil plochy pro výrobu a skladování, které se nacházejí v bývalém zemědělském areálu. Funkce v tomto areálu byly stabilizovány - západní část areálu byla vymezena jako plochy smíšené výrobní, převážná východní část jako výroba zemědělská. Druhý plošně menší areál zemědělské výroby byl stabilizován na jihovýchodním okraji sídla. Samostatně vymezené plochy pro rozvoj výroby nejsou v řešeném území navrhovány.

- *Územní plán vymezí zastavitelné plochy prioritně na volných plochách v zastavěném území a v enklávách v návaznosti na zastavěné území. - splněno*
- *Územní plán bude chránit nezastavěné území.*

Územní plán nevymezuje rozvojové plochy ve volné krajině bez vazby na zastavěné území, výjimkou je zastavitelná plocha pro zahrádkářskou osadu na severním okraji řešeného území, ta však navazuje na stávající izolovanou zástavbu ležící mimo k.ú. Bernardov. Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vždy vymezovány v návaznosti na zastavěné území sídla.

- *Územní plán vymezí plochy s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., především s ohledem na vzájemnou neslučitelnost činností, stanovení podmínek jejich využití - specifikování hlavního, přípustného, nepřípustného a dle potřeby podmíněně přípustného využití včetně podmínky, která nesmí být procesní. Podmínky budou stanoveny v zájmu ochrany urbánního prostředí obce, zároveň s ohledem na hodnotné přírodní prostředí řešeného území. Stanoveny budou podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.*

Členění ploch s rozdílným způsobem využití respektuje vyhlášku č. 501/2006 Sb. a dále metodický pokyn MMR ČR – Standard vybraných částí územní plánu ze dne 2. 1. 2023. Podrobnější podmínky plošného a prostorového uspořádání území jsou stanoveny s ohledem na ochranu hodnotné urbanistické struktury sídla a charakteru zástavby. Respektován je krajinný ráz území.

- *Podmínky prostorového uspořádání budou stanoveny tak, aby byla zajištěna ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území, aby byl zachován charakter obce a aby byl navržen rozvoj, který bude reagovat na nové podmínky v území.*

V územním plánu jsou vymezeny a vyjmenovány hodnoty území – kulturní, přírodní a civilizační. Návrh územního plánu stanovuje podmínky urbanistické koncepce tak, aby si sídlo zachovalo svůj charakter a zároveň aby bylo možno využít jejich potenciál pro zajištění udržitelného rozvoje. Územní plán stanovil základní koncepci rozvoje území obce a zásady urbanistické koncepce a kompozice s důrazem respektování všech zákonných požadavků – uvedeno v kapitolách b) a c) výrokové části ÚP.

Územní plán stanoví podmínky prostorového uspořádání s ohledem na ochranu hodnot území tak, aby nová zástavba (zejména pak dostavby a přestavby ve stávající zástavbě) respektovala charakter a strukturu stávající zástavby. Podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu mohou stanovit např. výškovou regulaci zástavby, velikost pozemků v plochách a intenzitu jejich využití, charakter a strukturu zástavby.

Územní plán stanovuje podmínky prostorového uspořádání s ohledem na ochranu hodnot území – stanovuje výškovou regulaci, min. výměru stavebního pozemku pro RD, koeficient zeleně. V plochách změn je stanovena podmínka, že navržená zástavba vhodným způsobem doplní stávající urbanistickou strukturu, svým charakterem naváže na charakter okolní zástavby.

- *Územní plán bude chránit stávající veřejná prostranství i další plochy sídelní zeleně.*

Uliční prostory jsou vyznačeny v územním plánu jako plochy PU –veřejná prostranství všeobecná. Součástí systému sídelní zeleně jsou také plochy zahrad a sadů a plochy sídelní zeleně všeobecné navazující na areál Panského dvora a na stávající zemědělský areál.

- *Urbanistická koncepce sídla i koncepce uspořádání krajiny vyplývá ze současných potřeb obce. Důraz bude kladen na ochranu nezastavěného území a ochranu ZPF. Posilovány a rozvíjeny by měly být hodnoty krajinného zázemí sídla, krajinný ráz a obraz sídla v krajině.*

Územní plán stanovuje koncepci uspořádání krajiny – kap. e) textové části a zásady ochrany krajinného rázu – kap. f.2. textové části.

- *Zastavitelné plochy nebudou graficky podrobněji členěny, pokud nebude potřeba tímto řešením vyjádřit určitý urbanistický záměr nebo vymezit např. veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství.*

Zastavitelné plochy menšího rozsahu nejsou podrobněji graficky členěny. Rozsáhlejší plochy jsou, např. z důvodu potřeby vymezení ploch související zeleně zahrad a sadů, podrobněji členěny.

- *Výstavba nových vícepodlažních bytových domů se nepředpokládá, rozvíjena bude funkce bydlení výhradně v objektech charakteru rodinného domu.*

S ohledem na charakter sídla územní plán neumožňuje realizaci bytových domů. V sídle převládá zástavba charakteru rodinných domů a tato forma bydlení je i nadále ÚP rozvíjena.

- *Územní plán stanoví pro plochy změny v území s možným ohrožením hlukové zátěže (např. z dopravní stavby, letiště) podmíněně přípustné využití týkající se staveb, pro které jsou stanoveny limitní hodnoty hluku.*

Zástavba v plochách, kde je možné ohrožení hlukovým zatížením, je podmíněně přípustná - kap. c.1., čl. 6, písm. I) a dále v čl 10 výrokové části ÚP.

- *Územní plán vytvoří podmínky pro ochranu archeologických nálezů v rámci celého řešeného území.*

Popis území s archeologickými nálezy je uveden v kapitole f)2.1 Textové části odůvodnění ÚP Bernardov. Zde je uvedeno i upozornění na povinnost stavebníka ohlásit stavební činnost ve fázi záměru Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit provedení archeologického výzkumu.

- *Územní plán v rozsahu předaných podkladů ve smyslu vyhl. 380/2002 Sb. § 20 zapracuje do textové případně i zohlední v grafické části plochy pro požadované potřeby z hlediska:*
 - a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,*
 - b) zón havarijního plánování*
 - c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události*
 - d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování*
 - e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci*
 - f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce*
 - g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události*
 - h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území*
 - i) nouzové zásobování vodou a elektrickou energií.*

Dle vyjádření DO na úseku požární ochrany nebyly uplatněny konkrétní požadavky, ani nebyly předány žádné podklady, které by bylo nutné do ÚP zapracovat. Zejména do textové části odůvodnění ÚP budou zapracovány informace z vyjádření DO.

Dle zákona č. 224/2015 Sb. o prevenci závažných havárií, se zóny havarijního plánování vymezují pro objekty zařazené krajským úřadem do skupiny B. Vzhledem k tomu, že se takové objekty v řešeném území nenacházejí, nejsou zóny havarijního plánování vymezovány. Další informace, zpracované ve spolupráci s obcí, jsou součástí kap. d.5. výrokové části ÚP, jsou také součástí kap. f.7.5. textové části odůvodnění ÚP.

a) 3. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

a) 3.1. Požadavky na veřejnou dopravní infrastrukturu

Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 nevyplývají pro řešené území požadavky na řešení dopravní infrastruktury.

Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje nevyplývají pro řešené území upřesňující požadavky na dopravní infrastrukturu.

Z územně analytických podkladů nevyplývají pro řešené území žádné další upřesňující požadavky na dopravní infrastrukturu.

Další požadavky na řešení územního plánu:

- *Respektována bude stávající silniční síť (průchod stávajících silnic I/2 a silnice III/3225). – splněno, územní plán vymezuje stávající silnice jako plochy dopravy silniční – silniční síť (DS.1), v zastavěném území jako plochy veřejných prostranství (PU), a dále vymezuje koridor dopravní infrastruktury pro homogenizaci silnice mezi Kobylnicí – Bernardovem a Zdechovicemi*
- *Respektován bude stávající systém místních komunikací, případně bude navrženo jeho doplnění. – splněno, územní plán vymezuje stávající místní komunikace jako plochy dopravy silniční – místní a účelové komunikace (DS.2), v zastavěném území jako plochy veřejných prostranství (PU)*

- *Prověřeny budou potřeby a možnosti pro vymezení ploch pro dopravu v klidu. – prověřeno, plochy pro dopravu v klidu nebyly vymezeny*
- *Respektována bude stávající cestní síť, realizaci nových účelových komunikací umožní stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití pro plochy v nezastavěném území ke zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků případně i realizaci stezek, cest a pěšin, k zajištění prostupnosti krajiny. – splněno, stanovené podmínky pro využití ploch umožňují realizaci nových účelových komunikací a rozšíření cestní sítě v krajině.*
- *Koridory pro případný rozvoj dopravní infrastruktury (doplnění místních a účelových komunikací) budou vymezeny v dostatečných šířkových parametrech, které budou umožňovat realizaci záměru včetně souvisejících staveb a zařízení. – územní plán nenavrhuje plochy pro rozvoj místních a účelových komunikací*
- *Územní plán prověří plochy v blízkosti dopravních staveb s ohledem na hlukové limity způsobené jejich provozem, v nezbytném případě je vhodné využít možnost stanovení podmíněně přípustného řešení, s možností využití znění např. při rozhodování o změnách v území bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. – splněno, zastavitelné plochy, které se nacházejí v blízkosti liniových dopravních staveb a zástavba by tak mohla být dotčena případnými negativními vlivy zejména v oblasti hlukového zatížení, jsou vymezeny jako podmíněně zastavitelné. Tyto podmínky jsou uvedeny v textové části v kap. c.1., čl. (6), písm. I) a dále v čl (10) u příslušných ploch změn ležících v území s možným ohrožením hlukové zátěže.*
- *U rozsáhlejších zastavitelných ploch bude prověřena možnost, resp. potřeba zpracování podrobnější dokumentace, např. územní studie, která mimo jiné navrhne způsob dopravní obsluhy uvnitř těchto ploch. – územní plán nevymezuje rozsáhlejší zastavitelné plochy s touto potřebou*
- *Nezbytné navržené komunikace zajišťující prostupnost území nebo napojení ploch změn budou zařazeny do veřejné prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit. – splněno, viz kap. g.1. textové části*
- *V koordinačním výkresu budou uvedena čísla silnic a vyznačena budou jejich ochranná pásma, která mohou limitovat budoucí využití ploch. – splněno*
- *Vyznačeny budou významné cyklistické trasy a stezky, respektováno bude řešení „Generelu cyklistických ras a cyklostezek na území Středočeského kraje“. – splněno, viz schéma v kap. d.1.a textové části*

a) 3.2. Požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu

Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 nevyplývají pro řešené území požadavky na řešení technické infrastruktury.

Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje nevyplývají pro řešené území upřesňující požadavky na novou veřejnou technickou infrastrukturu.

Z územně analytických podkladů vyplývají pro řešené území tyto upřesňující požadavky:

- a) dokončení vodovodu
- b) realizace kanalizace a čistírny odpadních vod.

Územní plán navrhuje systém odkanalizování a čištění odpadních vod dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje a dle připravovaných záměrů ze strany obce, vymezuje zastavitelnou plochu pro možnost umístění ČOV.

Územní plán bude respektovat stávající systémy technické infrastruktury:

- *Systém zásobování pitnou vodou (vodovodní síť napojená na skupinový vodovod Kutná Hora – Čáslav – na vodojem Sukov).*
- *Systém zásobování elektrickou energií (obec je zásobena nadzemním vedením 22 kV ze 3 trafostanic – 2 centru sídla, 1 na jihovýchodním okraji u výrobního areálu).*
- *Systém zásobování plynem (průchod VTL, zásobení STL plynovod z RS Lišice).*

Územní plán prověří možnosti rozšíření a doplnění stávajících systémů technické infrastruktury zejména s ohledem na vymezené plochy změn (zastavitelné plochy nebo plochy přestavby).

Územní plán respektuje realizované systémy technické infrastruktury (vodovod, plynovod, komunikační vedení, zařízení elektrizační soustavy) a vyznačuje je ve výkresu I.B2b. Trasy realizovaných systémů jsou většinou v dosahu zastavitelných ploch, v ostatních případech územní plán navrhuje jejich prodloužení. Územní plán vytváří podmínky pro možné situování nových tras zejména v plochách veřejných prostranství nebo případně plochách dopravní infrastruktury.

U nově vymezených zastavitelných ploch bude kapacitní potřeba prověřena bilančním výpočtem. Veřejný vodovod jako zdroj pitné vody bude upřednostňován vždy před individuálními zdroji. Podmínkou pro novou zástavbu v plochách změn bude její napojení na plánovaný kanalizační systém s centrální ČOV. V uvedených bilancích potřeb jsou zahrnuty rozvojové plochy – viz kap. 7.2. textové části odůvodnění.

Problematika vodního hospodářství bude řešena s ohledem na podrobnost územního plánu, budou stanoveny zásady a podmínky pro opatření k odvádění povrchových vod z území, opatření k ochraně před povodněmi, opatření k ochraně povrchových a podzemních vod, opatření k ochraně vodních zdrojů, opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha, opatření u stávajících vodních děl, opatření u staveb sloužících k závlaze a odvodnění pozemků. – splněno, viz kap.d.2.a Vodní hospodářství v textové části ÚP.

Nezastavěné území bude členěno do ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby členění zohledňovalo zejména retenci vody v krajině a ochranu pozemků před erozí. – splněno, podmínky pro využití ploch s RZV v nezastavěném území umožňují retenci vody v krajině a ochranu pozemků před erozí.

Územní plán bude zpracován v souladu s platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje. Respektováno bude řešení způsobu odkanalizování a čištění odpadních vod dle zpracovávané podrobné (oborové) dokumentace. – splněno, odůvodnění viz výše

Respektován bude stávající systém nakládání s odpady. – splněno, územní plán respektuje stávající systém nakládání s odpady (viz. kap. f.7.2.4 textové části odůvodnění ÚP).

Ve smyslu § 20 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění ochrany obyvatelstva, budou na základě stanoviska dotčeného orgánu uplatněného k návrhu zadání územního plánu v rozsahu předaných podkladů zpracovány do územního plánu plochy pro požadované potřeby. - jelikož nebyly předány žádné podklady od dotčeného orgánu, jak je uvedeno v tomto předpisu, je tato část zpracována s maximální péčí vlastními silami projektanta a obce v rozsahu požadavků výše uvedené vyhlášky (viz. kap. f.7.5 textové části odůvodnění ÚP).

Do textové části odůvodnění územního plánu budou zapracovány požadavky Ministerstva obrany ČR:

Pod legendou koordinačního výkresu bude uveden text: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR“. – požadavky byly zapracovány do kap. f.7.5 textové části odůvodnění ÚP

Další požadavky na řešení územního plánu:

- *U nově vymezených zastavitelných ploch a komunikací bude posouzen vliv zástavby na odtokové poměry v území a to tak, aby se pokud možno vyloučilo zvýšení odtoku po zástavbě proti odtoku z území před zástavbou, případně bude v tomto smyslu stanovena obecná podmínka.*
- *Budou stanoveny takové zásady pro nakládání s dešťovými vodami, aby byla minimalizována zátěž sídla a jeho nejbližšího okolí srážkovými vodami a splachy.*
- *Respektováno bude manipulační pásmo vodních toků (6 m – bezejmenný tok IDVT 10175889)*
- *Respektován bude nový záměr na vodní plochu (v lokalitě původních dvou menších vodních ploch) západně od severozápadního okraje sídla – nyní již v realizaci.*

Podmínky týkající se manipulačních pásem vodních toků, vlivu zástavby na odtokové poměry v území a nakládání s dešťovými vodami jsou uvedeny v kap. d.2.a v čl. (23) textové části návrhu ÚP.

Územní plán vymezuje záměr na vodní plochu jako zastavitelnou plochu Z.12 pro WT – vodní a vodních toků.

a) 3.3. Požadavky na veřejné občanské vybavení

Z Politiky územního rozvoje ČR nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na veřejné občanské vybavení.

Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na veřejné občanské vybavení.

Z územně analytických podkladů nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky na veřejné občanské vybavení.

Další požadavky na řešení územního plánu:

- *Územní plán bude respektovat stávající občanské vybavení v řešeném území. – splněno, územní plán vymezuje stávající hřiště jako plochu občanského vybavení – sport,*

- *Prověřena bude potřeba a případně budou vymezeny plochy pro posílení občanského vybavení. – územní plán vymezuje drobnou plochu Z.16 pro občanské vybavení – sport jako rozšíření stávající plochy ležící severně od sídla*
- *Pokud územní plán nebude vymezovat konkrétní plochy pro občanské vybavení, pak stanoví podmínky využití jiných ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo možno složku občanského vybavení posilovat v těchto plochách, a to za podmínek, že tyto budou v souladu s hlavním využitím, nebo bude taková zástavba umísťována v plochách smíšených. – splněno, územní plán umožňuje umístění občanského vybavení i v souladu se stanovenými podmínkami pro plochy s RZV – plochy pro bydlení nebo plochy smíšené obytné.*

a) 3.4. Požadavky na veřejná prostranství

Z Politiky územního rozvoje ČR nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na veřejná prostranství.

Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na veřejná prostranství.

Z územně analytických podkladů nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky.

Další požadavky na řešení územního plánu:

- *Před nežádoucí zástavbou budou chráněny plochy stávajících veřejných prostranství.*
- *Ve vymezených zastavitelných plochách většího plošného rozsahu bude prověřen postup podle § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. V řešení územního plánu se nevylučuje možnost samostatného vymezení veřejného prostranství v případě, že to bude nezbytné s ohledem na rozsah zastavitelné plochy, případně bude stanovena podmínka zpracování územní studie, která vymezí veřejná prostranství v odpovídajících prostorových parametrech.*

Uliční prostory jsou v územním plánu vymezeny jako plochy PU – veřejná prostranství všeobecná. V podmínkách pro plochy s RZV je přípustné umístění veřejných prostranství i jinde na území sídla. S ohledem na rozsah jednotlivých zastavitelných ploch (méně než 2 ha) není samostatně vymezeno související veřejné prostranství ve smyslu § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

a) 4. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 vyplývají pro řešené území následující upřesňující požadavky na koncepci uspořádání krajiny - Čl. (14), (16), (23), (25). Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky je vyhodnocen v kapitole b)1. Textové části odůvodnění ÚP Bernardov.

Ze zásad územního rozvoje nevyplývají pro řešené území další upřesňující požadavky na koncepci uspořádání krajiny kromě těch, které jsou uvedeny v kapitole a.1. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje je vyhodnocen v kapitole b)2. Textové části odůvodnění ÚP Bernardov.

Z územně analytických podkladů nevyplývají pro řešené území žádné nové požadavky kromě těch, které jsou uvedeny v kapitole a.1.

Další požadavky na řešení územního plánu:

- *Prověřeny a vymezeny budou trasy skladebných částí ÚSES, zajištěna bude návaznost na ÚSES v sousedních katastrálních územích, zajištěn bude soulad se ZÚR Sk:*
 - *upřesněno bude vymezení skladebných částí regionálního ÚSES vymezeného v ZÚR Sk,*
 - *vymezeny budou skladebné části lokálního ÚSES, prověřena bude návaznost a funkčnost skladebných prvků ÚSES a v případě kolize bude navržena úprava tras lokálních prvků.*
 - *budou stanoveny podmínky využití pro systém ÚSES*
 - *při vymezování skladebných částí bude vymezení skladebných částí pokud možno, bude-li to účelné, kopírovat hranice parcel KN.*

Upřesněno je vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability – prvky regionálního a lokálního ÚSES. Linie vymezující jednotlivé skladebné části jsou, pokud možno, vedeny po parcelních hranicích. Prověřena byla jejich návaznost do sousedních správních území, podrobněji viz kap h) textové části odůvodnění. Podmínky pro využití systému ÚSES jsou součástí kap. e.4. textové části návrhu ÚP.

- *Respektovány budou další přírodní hodnoty řešeného území. - splněno*
- *Prověřeny budou možnosti zalesnění, případně bude možnost zalesnění uvedena jako podmíněně přípustné využití ve vybraných plochách nezastavěného území. - Územní plán chrání stávající lesy v řešeném území. Zalesnění je uvedeno jako podmíněně přípustné v plochách nezastavěného území AP, AT, MU.*

- *S ohledem na znění § 18, odst. (5) stavebního zákona bude prověřena při stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití možnost např. způsob oplocení zemědělských pozemků s výjimkou ohrazení pro pastvu zemědělských zvířat a lesnických oplocenek pro zajištění nových výsadeb dřevin, revitalizace vodních toků a výstavba malých vodních nádrží (rybníků) nebo vytvoření jiných ekologicky stabilních ploch). – Odpovídající zásady jsou uvedeny ve stanovených podmínkách vybraných typů ploch s rozdílným způsobem využití (plochy nezastavěného území – např. AP, AT, LU a MU).*
- *Územní plán navrhne základní podmínky ochrany krajinného rázu. – Základní podmínky ochrany krajinného rázu jsou uvedeny ve stanovených podmínkách využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití. Podmínky ochrany krajinného rázu jsou obecně uvedeny v textové části ÚP v kap f.2.*
- *Respektovány budou plochy zeleně v krajině mimo systémy ÚSES – remízky, stromořadí, břehové a doprovodné porosty. Liniová zeleň a jiné plochy zeleně v řešeném území jsou chráněny a návrhem územního plánu doplněny, viz kap e.3., čl (36) textové části návrhu ÚP.*
- *U vodních toků bude zajištěna územní ochrana pro zachování a vymezení nezastavitelného území pro manipulaci a přístup k vodnímu toku, totéž platí pro vodní plochy, rybníky a jiné vodní nádrže. – splněno, viz kap d.2.a, čl (23) textové části ÚP*
- *Stanovená koncepce a uspořádání ploch nezastavěného území bude směřovat k posílení ekostabilizačních funkcí krajiny, ke zvýšení jejich retenčních schopností. – Podmínky pro zlepšení retenční schopnosti krajiny jsou v kap. e.3. textové části návrhu ÚP.*

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutné prověřit

Z Politiky územního rozvoje ČR nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv. Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv.

Z územně analytických podkladů ORP Kutná Hora nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv.

Vymezení ploch územních rezerv územním plánem se nepředpokládá. Nicméně pokud taková potřeba vyvstane, pak takovou plochu nebo koridor územní plán v souladu s platnou legislativou vymezí a stanoví pro její využití podmínky. - Územní plán vymezuje 2 plochy územních rezerv pro bydlení. Podrobněji viz kap f.13 čl (62) textové části odůvodnění ÚP.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Z Politiky územního rozvoje ČR nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací. Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky je vyhodnocen v kapitole b)1. Textové části odůvodnění ÚP Bernardov.

Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje vyplývá pro řešené území požadavek na vymezení plocha a koridorů pro veřejně prospěšná opatření:

- a) RC 924 – Oklíka,
- b) RK 1326 – Lžovická jezera – Oklíka

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje je vyhodnocen v kapitole b)2. Textové části odůvodnění ÚP Bernardov.

Z územně analytických podkladů ORP Kutná Hora nevyplývají pro řešené území žádné požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací.

Další požadavky na řešení územního plánu:

- *jako veřejně prospěšná stavba bude vymezen navržený systém odkanalizování s centrální čistírnou odpadních vod, - jako plocha VPS s možností vyvlastnění je vymezena plocha pro umístění ČOV, pro linie nově budovaných inženýrských sítí (např. kanalizace) bude převážně zřizováno věcné břemeno (pokud budou trasovány po pozemcích jiných subjektů), viz kap g.1. čl (54, 55) textové části návrhu ÚP.*
- *územní plán v souladu s navrženou urbanistickou koncepcí, koncepcí dopravní a technické infrastruktury případně vymezí plochy a koridory pro možnost rozšíření stávajících systémů (plochy a koridory pouze s možností vyvlastnění), - územní plán vymezuje tři koridory pro VPS pro rozšíření systému dopravní infrastruktury, viz kap g.1. čl (54) textové části návrhu ÚP.*

- jako veřejně prospěšné opatření bude vymezen územní systém ekologické stability (skladebné části k založení plochy a koridory pouze s možností vyvlastnění), - územní plán nevymezuje VPO, skladebné části ÚSES jsou vymezeny jako funkční (jsou z převážné části vymezeny na lesních pozemcích).
- další návrh veřejně prospěšných opatření se nepředpokládá, ale ani nevylučuje,
- návrh ploch asanací se nepředpokládá, - asanace nejsou v územním plánu vymezovány
- stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nejsou známy. Pokud bude v rámci projednání návrhu zadání uplatněn takový požadavek, bude do zadání doplněn a v řešení územního plánu bude zohledněn.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo dohodou o parcelaci

Nepředpokládá se uplatnění požadavků na vymezení plochy nebo koridoru, ve které bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu. - územní plán nevymezuje plochy, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách v území.

Územní plán prověří potřebu vymezení ploch, pro které bude pro rozhodování o změnách v území stanovena podmínka prověření podrobnější dokumentací:

- podmínka zpracování územní studie bude případně stanovena pro plochy většího plošného rozsahu v případě potřeby zajištění postupu podle § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v případě potřeby zajištění koncepčního využití plochy, zajištění možnosti jejího plnohodnotného využití v souladu s navrženou vnitřní strukturou a organizací veřejných prostranství a zástavby.
- V případě stanovení podmínky zpracování územní studie bude stanovena lhůta pro její pořízení a vložení dat do evidence územně plánovací činnosti. Územní studie stanoví zejména koncepci veřejné infrastruktury včetně požadavků na řešení veřejných prostranství a obecné podmínky prostorové regulace.

Územní plán prověří potřebnost uzavření dohody o parcelaci jako podmínky pro rozhodování v území.

- Územní plán nevymezuje plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování o změnách v území.

e) Požadavky na zpracování variant řešení

Vzhledem k rozsahu a charakteru sídla se zpracování variant řešení nepředpokládá. - Návrh územního plánu pro společné jednání byl zpracován jako invariantní.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu obce a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán

Textová část územního plánu bude zpracována v rozsahu a struktuře dle vyhlášky č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění (příloha 7).

V textové části územního plánu budou v souladu s právními předpisy obsaženy jen závazné zásady a pokyny pro rozhodování, které budou zastupitelstvem obce stanoveny.

Grafická část územního plánu (výroku) bude obsahovat:

- výkres základního členění území 1 : 5 000
- hlavní výkres 1 : 5 000
- dle potřeby výkres veřejné infrastruktury – dopravy a technické infrastruktury 1 : 5 000
- výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000
- dle potřeby další přílohy např. výkres urbanistické koncepce apod.

Podkladem výkresů grafické části bude státní mapové dílo – katastrální mapa.

Odůvodnění územního plánu

Textová část odůvodnění územního plánu obce bude zpracována v členění:

a.

- Textová část odůvodnění územního plánu je zpracována v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb.

(Pozn. Požadované podklady vyhodnocení zastavitelných ploch na zemědělský půdní fond budou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění a ustanovení § 3 a 4 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF a společným metodickým doporučením OÚP MMR a OOHPP MŽP k této problematice.

V případě dotčení lesních pozemků /PUPFL/ bude provedeno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa zahrnující výčet dotčených PUPFL, rozsah požadovaného záboru, účel záboru a jeho odůvodnění.)

Grafická část odůvodnění územního plánu

- koordinační výkres 1:5000
- výkres širších vztahů, dokumentující vazby na území sousedních obcí 1:25000 (1:50000)
- výkres předpokládaných záborů půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa 1:5000

Grafická část ÚP Bernardov je zpracována nad aktuální digitální katastrální mapou, ve strojově čitelném formátu v souladu s § 20a stavebního zákona, a v této podobě bude také předána po vydání ÚP Bernardov.

Hranice zastavěného území bude vymezena v souladu s § 58 stavebního zákona a bude uvedeno datum, ke kterému byla vymezena. – splněno, viz výše

Územně plánovací dokumentace bude zpracována v digitální podobě v souladu s metodikou MINIS ve verzi platné v době zahájení prací na návrhu územního plánu a odevzdána bude v celkovém počtu 4 kompletních tiskových vyhotovení (pro řízení dle § 50 SZ – v počtu 2 paré +1x na CD ve formátu *.pdf, pro řízení podle § 52 v počtu 2 paré + elektronicky pro potřeby vystavení 1x na CD ve formátu *.pdf). Konečná podoba dokumentace bude kromě papírových paré předána včetně dat ve struktuře metodiky MINIS (CD bude v každém paré územního plánu).

Územně plánovací dokumentace je zpracována v digitální podobě nad aktuální katastrální mapou, forma zpracování odpovídá „Standardu vybraných částí územního plánu (dále i standardizace MMR)“ (metodický pokyn MMR). ÚPD bude odevzdána v celkovém počtu 4 kompletních tiskových vyhotovení. Konečná podoba dokumentace bude kromě papírových paré předána včetně dat ve strojově čitelném formátu ve struktuře metodiky standardizace MMR.

h) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

V souhrnném stanovisku k návrhu zadání ÚP Bernardov č. jednací: 153100/2018/KUSK, zn. OŽP/FeT:

- Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Bernardov na životní prostředí (tzv. SEA).**
- Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem č. j. 168734/2018/KUSK ze dne 18. 12. 2018 **vyloučil významný vliv** koncepce na území Natura 2000 podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Na základě výše uvedeného tedy vyplývá, že dle stanoviska dotčeného orgánu (krajského úřadu) nebylo zadáním ÚP požadováno zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a byl vyloučen významný vliv ÚP na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Návrh ÚP Bernardov tedy není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, tudíž není zpracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území vč. SEA hodnocení.

i) 2. Vyhodnocení souladu s požadavky pořizovatele k úpravě a prověření po společném jednání

Zhotovitel byl seznámen s vyhodnocením výsledků projednání, kdy pořizovatel definoval požadavky na úpravu či prověření na základě došlých stanovisek, připomínek a na základě konzultací po společném jednání. Popis úprav, které vzešly ze stanovisek dotčených orgánů je proveden v kap. b)5.2.1.

Na základě uplatněných připomínek pořizovatel definoval 3 požadavky:

- 1) Stručný obsah připomínky:

požadavek na plochy Z02 a Z12 - nutné respektovat volný nezastavitelný pruh podél bezejmenného toku IDVT 10175889 z důvodu správy a údržby

Požadavek pořizovatele:

požadujeme prověřit, zda je nutné volný pruh vymezovat, pokud je vodní tok zatrubněn

Popis splnění požadavku zhotovitelem:

Požadavek nutnosti respektování volného nezastavitelného pruhu byl doplněn do podmínek ploch Z.02 a Z.12.

2) Stručný obsah připomínky:

požadavek na využití nově vymezeného pozemku č. 383/26 v k. ú. Bernardov pro využití jako technické zázemí stávajícího sportoviště na p. p. č. 380/3

Požadavek pořizovatele:

požadujeme zanesení požadavku (požadavek na využití nově vymezeného pozemku č. 383/26 v k. ú. Bernardov pro využití jako technické zázemí stávajícího sportoviště na p. p. č. 380/3) do návrhu ÚP (požadavek byl v rámci pracovní verze návrhu ÚP vymezen jako zastavitelná plocha Z16)

Popis splnění požadavku zhotovitelem:

Splnění požadavku představuje vymezení zastavitelné plochy Z.16.

3) Požadavek pořizovatele:

Nad rámec stanovisek a připomínek uplatněných v návrhu územního plánu pro společné jednání, požadujeme na základě konzultace s krajským úřadem, oddělením ochrany přírody a krajiny, úpravu trasy regionálního biokoridoru 1326 tak, aby navazoval na biokoridor vymezený v rámci návrhu Změny č. 3 územního plánu Týnec nad Labem

Popis splnění požadavku zhotovitelem:

Trasa RBK.1326 je vymezena tak, aby navazovala na biokoridor vymezený v rámci návrhu Změny č. 3 územního plánu Týnec nad Labem. Dle "Plánu ÚSES" byla do RBK vložena lokální biocentra.

i) 3. Vyhodnocení splnění pokynů pořizovatele po veřejném projednání

Zhotovitel obdržel dne 20. 11. 2024 od pořizovatele dokument „Pokyny k úpravě návrhu územního plánu Bernardov pro vydání“ (č.j. MHK/121513/2024), který obsahoval požadavky úpravy vyplývající se stanovisek dotčených orgánů, a další požadavky.

Odůvodnění územního plánu bylo doplněno o části zpracované pořizovatelem.

Dle požadavků pořizovatele byly v textové části odůvodnění provedeny tyto úpravy:

- Do tabulky koridoru CNU.D2 byla doplněna podmínka požadovaná Krajským úřadem týkající se umístění koridoru v oblasti výskytu zvláště chráněného druhu.
- Aktualizován byl výčet jevů v části Zvláštní zájmy ministerstva obrany dle stanoviska MO (č.j. MO 990959/2023-1322, ze dne 20.12.2023).

Dle požadavku pořizovatele byly v grafické části odůvodnění provedeny tyto úpravy:

- Doplněny byly textové poznámky pod legendou koordinačního výkresu dle požadavku ministerstva obrany (stanovisko č.j. MO 990959/2023-1322, ze dne 20.12.2023).

Nad rámec pokynů byly do textové části odůvodnění doplněny informace o dalších účinných aktualizacích nadřazených dokumentací, a to aktualizace č. 7 PÚR ČR a aktualizace č. 11, č. 8 a č. 9 ZÚR Sk. Tyto aktualizace byly vyhodnoceny a z důvodů uvedených na začátku kap. b) nebyl návrh ÚP Bernardov ani vyhodnocení jeho souladu s nadřazenými dokumentacemi upravováno a zůstalo v podobě předložené dotčeným orgánům v rámci projednání ÚP (veřejné projednání).

Územní plán je zpracován v souladu s § 20a SZ – tedy v souladu s Jednotným standardem ÚP, kontrola souladu územního plánu s jednotným standardem se provádí pomocí kontrolního nástroje (tzv. ETL nástroj). Soulad územně plánovací dokumentace s Jednotným standardem bude prokázán dokladem z elektronického kontrolního nástroje (příloha č. 1 odůvodnění).

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

j) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územní plán Bernardov nevymezuje žádné plochy nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Sk.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

k) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

ÚP Bernardov není územním plánem s prvky regulačního plánu, prvky regulačního plánu tedy nejsou vymezovány v žádné části řešeného území.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

l) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa

Správní území obce Bernardov je tvořeno k.ú. Bernardov (kód k. ú. 602647)

(údaje dle veřejné databáze ČSÚ, stav ke dni 31. 12. 2020):

Celková výměra pozemků:	345,48 ha
Orná půda	137,06 ha
Zahrady	6,17 ha
Ovocný sad	3,01 ha
Trvalé travní porosty	2,36 ha
Zemědělská půda (celkem)	148,59 ha
Lesní půda	170,55 ha
Vodní plochy	0,84 ha
Zastavěné plochy	6,41 ha
Ostatní plochy	19,08 ha
Nezemědělská půda (celkem)	196,89 ha

l) 1. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

l)1.1. Analýza ZPF v řešeném území

Hlavním údajem, který charakterizuje kvalitu zemědělského půdního fondu je kód BPEJ (bonitované půdně ekologické jednotky), který vyjadřuje půdní a klimatické podmínky, které ovlivňují produkční schopnost zemědělské půdy.

V řešeném území se vyskytují půdy s kvalitou těchto půdních jednotek (druhá a třetí číslice v kódu BPEJ):

HPJ	charakteristika
04	Černozemě arenické na píscích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na píscích a štěrkopíscích, zrnitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem
20	Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené
21	Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech
23	Regozemě arenické a kambizemě arenické, v obou případech i slabě oglejené na zahliněných píscích a štěrkopíscích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i tercierních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu

32	Kambizemě modální eubazické až mezobazické na hrubých zvětralinách, propustných, minerálně chudých substrátech, žulách, syenitech, granodioritech, méně ortorulách, středně těžké lehčí s vyšším obsahem grusu, vláhově příznivější ve vlhčím klimatu
37	Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

(Zdroj: <https://statistiky.vumop.cz/?core=popis>)

Rozdělení zemědělského půdního fondu podle kvality zemědělské půdy resp. rozdělení do tříd ochrany v řešeném území je graficky vyjádřeno ve výkrese II.B3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Třídy ochrany jsou stanoveny pomocí BPEJ v souladu s vyhláškou MŽP č. 48/2011 Sb. ve znění vyhlášky č. 150/2013 Sb. Definováno je 5 tříd ochrany:

I. třída ochrany zemědělského půdního fondu – bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně na rovinatých nebo jen mírně sklonitých pozemcích, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. (V řešeném území se nevyskytuje)

II. třída ochrany zemědělského půdního fondu – zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jede o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné ze ZPF, a to s ohledem na územní plánování, jen podmíněně využitelné pro stavební účely.

III. třída ochrany zemědělského půdního fondu – v jednotlivých klimatických regionech se jedná převážně o půdy vyznačující se průměrnou produkční schopností, které je možné využít v územním plánování pro výstavbu a jiné nezemědělské způsoby využití

IV. třída ochrany zemědělského půdního fondu – zahrnuje v rámci jednotlivých klimatických regionů převážně půdy s podprůměrnou produkční schopností, jen s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu a jiné nezemědělské účely.

V. třída ochrany zemědělského půdního fondu – sdružuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ). Které představují půdy s velmi nízkou produkční schopností, jako jsou mělké půdy, hydromorfní půdy, silně skeletovité a silně erozně ohrožované. Tyto půdy jsou většinou pro zemědělské účely postradatelné. Lze připustit i jiné, efektivnější využití než zemědělské. Jedná se o půdy s nízkým stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území.

Klimatický region zahrnuje území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin.

Investice do půdy ve formě plošných odvodnění dle poskytnutých dat ÚAP se nacházejí na zemědělsky využívaných plochách v západní části řešeného území. Vymezené plochy změn ve většině případů nekolidují s plochami s vloženými plošnými investicemi.

Investice do půdy:

ve formě plošných odvodnění dle dat na webové stránce <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/> se v řešeném území nacházejí:



I)1.2. Vlastní vyhodnocení důsledků na ZPF

Vyhodnocení důsledků návrhu ÚP na ZPF je provedeno v souladu se zákonem 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v aktuálním znění a zejména s vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF. Vyhodnocení je provedeno v souladu zejm. s ust. § 3 a § 9 této vyhlášky. Předmětem vyhodnocení důsledků jsou tak zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině a koridory. Plochy územních rezerv nejsou v souladu s ust. § 9 odst. 4 vyhlášky vyhodnoceny.

Textová část vyhodnocení a tabulková část vyhodnocení, které jsou uvedené níže, odpovídají požadavkům § 3 vyhlášky. Příslušné tabulky jsou zpracovány v souladu s přílohou k vyhlášce č. 271/2019 Sb. – s tabulkou 2 „Zábor ZPF v návrhu ÚP“. Poslední sloupec tabulky je vyhodnocením podle § 3 odst. 2 (nikoliv odst. 1) vyhlášky písm. g) – „informace o plochách a koridorech obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch“ (náprava zjevné chyby v příloze vyhlášky).

Grafická část vyhodnocení (výkres II.B3 odůvodnění) mj. obsahuje:

- a) zákres ploch, na nichž se předpokládá zábor (vyznačeno jako jevy „vyhodnocené zábory ZPF“)
- b) hranice tříd ochrany, včetně bonitovaných půdně ekologických jednotek, v rozsahu územně analytických podkladů – vyznačeno jako hranice BPEJ, kód BPEJ a třída ochrany ZPF, jako podklad pro vyznačení těchto hranic byla použita data, která jsou součástí mapového podkladu,
- c) plochy zemědělské půdy pod závlahami a plochy zemědělské půdy s vybudovaným odvodněním, v rozsahu územně analytických podkladů – investice do půdy – plošné meliorace a HOZ,
- d) hranice zastavěných území (aktualizovaná k datu 5. 2. 2023),
- e) hranice katastrálních území - hranice katastrálního území je současně hranicí řešeného území.

Dočasné odnětí ZPF návrh ÚP nepředpokládá. Stavby k ochraně pozemku před erozní činností vody nebyly v ÚAP evidovány. Proto tyto jevy grafická část vyhodnocení neobsahuje.

Účelové komunikace sloužící k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a polní cesty samostatně vyznačeny v grafické části vyhodnocení nejsou. Návrh ÚP tuto část dopravního systému samostatně nevymezuje. V krajině jsou nicméně v hlavním výkresu vymežovány plochy s RZV – DS.2 (dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace). Účelové a případně i obslužné komunikace jsou obecně přípustným využitím v plochách vymežovaných mimo zastavěné území (např. v plochách AP, AT, LU, MU, WT). Každá navrhovaná plocha generující zábor ZPF proto tedy z hlediska omezení funkce dopravy v krajině, resp. podle § 3 odst. 2 písm. h) byla posouzena individuálně. Výsledkem tohoto posouzení je, že žádná návrhem ÚP vymežovaná plocha neomezuje systém cest v krajině.

I)1.2.1 Textová a tabulková část vyhodnocení důsledků na ZPF

Tab. 1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – zastavitelné plochy

Katastrální území Bernardov [602647]

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.02	BV – bydlení venkovské	0,0206				0,0206		0,0	ne	ne	ne	ne
Z.03a	BV – bydlení venkovské	0,5521				0,4691	0,0830	0,0	ne	ne	ne	ne
Z.04	BV – bydlení venkovské	0,3352				0,3352		0,0	ne	ne	ne	ne
Z.05a	BV – bydlení venkovské	0,2911				0,2911		0,0	ne	ne	ne	ne
Z.08	BV – bydlení venkovské	0,6290				0,6290		0,0	ne	ano	ne	ne
plochy bydlení celkem		1,8280				1,7450	0,0830					
Z.14a	RZ – rekreace - zahrádkářské osady	0,6745					0,6745	0,0	ne	ano	ne	ne
plochy rekreace celkem		0,6745					0,6745					
Z.03b	ZZ – zeleň - zahrady a sady	0,1111				0,1111		0,0	ne	ne	ne	ne

Z.05b	ZZ – zeleň - zahrady a sady	0,0786				0,0786		0,0	ne	ne	ne	ne
Z.06b	ZZ – zeleň - zahrady a sady	0,1126				0,1126		0,0	ne	ne	ne	ne
Z.14b	ZZ – zeleň - zahrady a sady	0,4089					0,4089	0,0	ne	ano	ne	ne
plochy zeleně celkem		0,7112				0,3023	0,4089					
Z.06a	SV – smíšené obytné venkovské	0,1212				0,1212		0,0	ne	ne	ne	ne
plochy smíšené obytné celkem		0,1212				0,1212						
Z.01	TW – vodní hospodářství	0,0307				0,0307		0,0	ne	ano	ne	ne
plochy technické infrastruk. celkem		0,0307				0,0307						
Z.12	WT – vodní a vodních toků	0,1939				0,1939		0,0	ne	ano	ne	ne
plochy vodní a vodohospod. celkem		0,1939				0,1939						
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		3,5595				2,3931	1,1664	0,0	x	x	x	x

Tab. 2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF – koridory dopravní infrastruktury

Katastrální území Bernardov [602647]

ozn. plochy	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
CNU.D1	koridor pro dopravní infrastrukturu - silniční	0,1020				0,1020		0,0	ne	ne	ne	ne
CNU.D2	koridor pro dopravní infrastrukturu - silniční	0,1770					0,1770	0,0	ne	ne	ne	ne
ZÁBOR ZPF CELKEM (ha)		0,2790				0,1020	0,1770	0,0	x	x	x	x

I)1.2.2 Grafická část vyhodnocení důsledků na ZPF

Viz výkres II.B3.

I)1.2.3 Zdůvodnění navrhovaného řešení podle § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 a § 3 odst. 2 písm. i) a § 5 vyhlášky č. 271/2019 Sb.

Při posuzování návrhu ÚP je v případě Bernardova nutné zohlednit skutečný stav území, ve kterém se nevyskytují půdy I. a II. třídy ochrany. Předpokládané důsledky navržených ploch změn na zemědělský půdní fond jsou vyhodnoceny ve výše uvedených tabulkách. Další informace o plochách změn, odůvodnění a aspekty řešení jsou uvedeny zejm. v kapitole f.) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty. Návrh ÚP a jeho odůvodnění budou posuzovány jako celek.

Řešení územního plánu zohledňuje zásady plošné ochrany ZPF definované v § 4 zákona č. 334/1992 Sb - Bylo vymezeno zastavěné území, které bylo prověřeno z hlediska hospodárnosti a účelnosti jeho využití. Vhodné části území, zejm. nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky zastavěného území, byly vymezeny jako zastavitelné plochy (Z.04, Z.05, Z.06, část Z.08,). V každém jednotlivém případě vymezení zastavitelné plochy mimo zastavěné území byly zvažovány minimálně tyto aspekty řešení:

- kvalita urbanistického řešení (posouzení vhodnosti směru rozvoje s ohledem na kvalitu obytného prostředí, návaznost na systémy DI a TI a kapacita těchto podmiňujících systémů apod.),
- ochrana ZPF,
- podíl příslušné plochy na prokázané celkové potřebě ploch pro rozvoj sídla (přiměřené dodržení kapacity ploch ve vztahu k vypočtené potřebě),
- územní podmínky vč. všech limitů využití území,
- přiměřenost výměry každé jednotlivé plochy,
- potenciál proveditelnosti a realizace plochy.

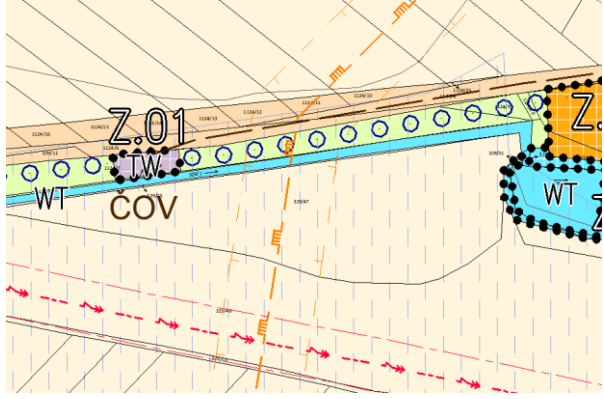
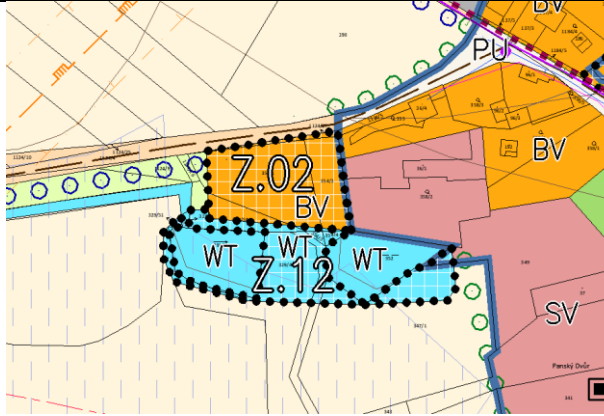
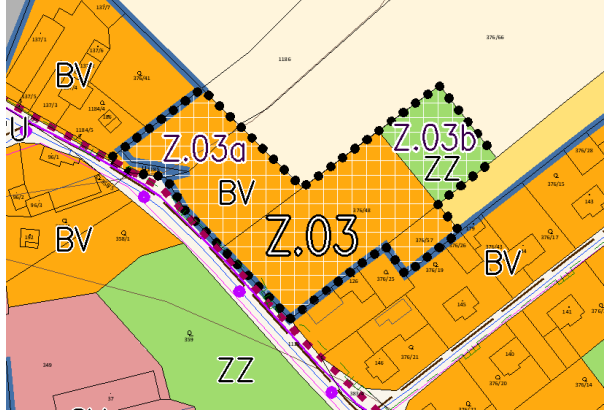
Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vždy vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území, v lokalitách příhodných územních podmínek.

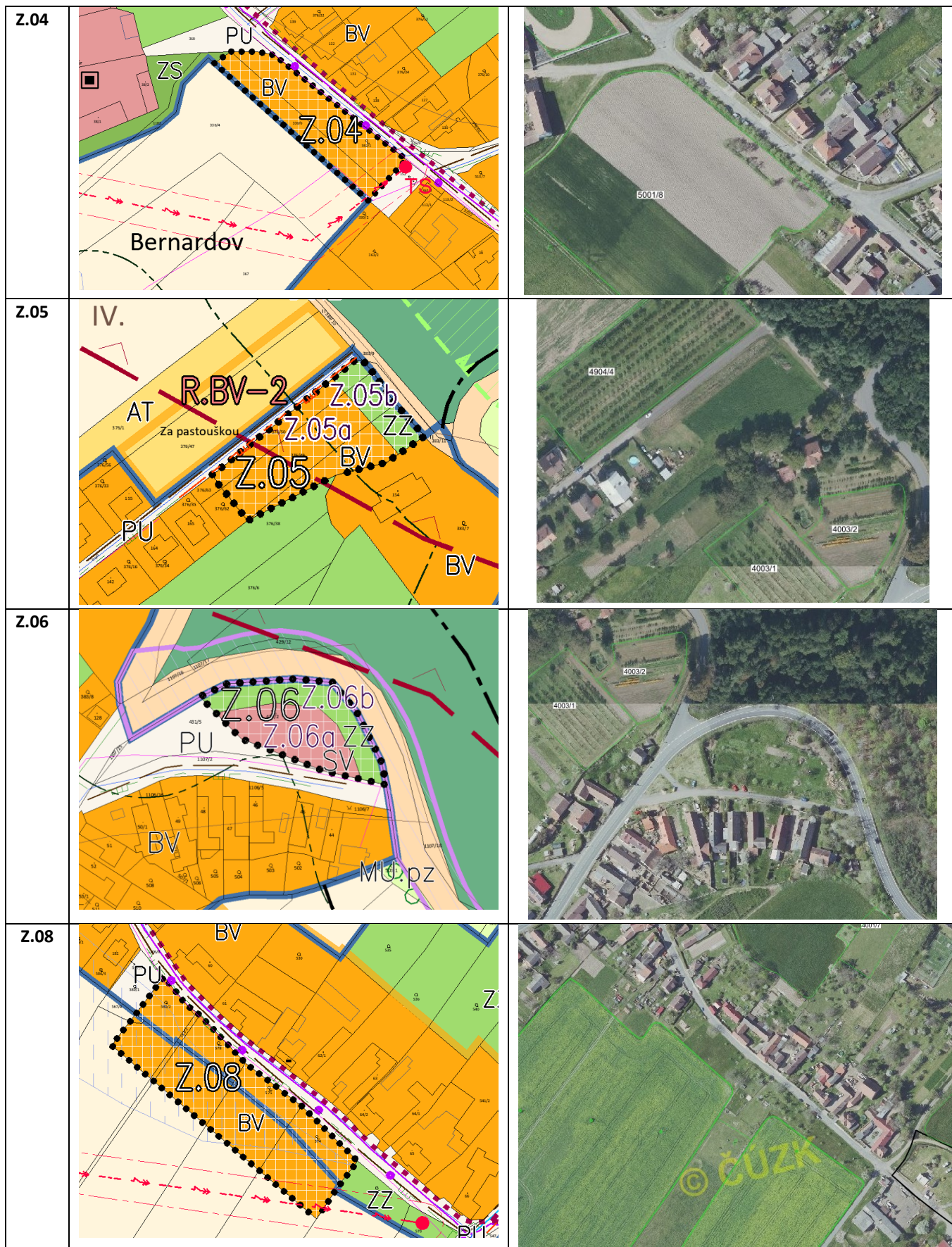
V tabulkové části je vyhodnocen absolutní rozsah návrhových ploch, tak jak jsou vymezeny v návrhu územního plánu. Pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití, zejména pro plochy s hlavní funkcí bydlení, jsou stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání, zejména pak koeficient KZe (koeficient zeleně). Vlastní odnětí by obecně mělo být ve skutečnosti menší než uvedená hodnota v tabulkové části, a to minimálně o plochu, která dle podmínek ÚP zůstane biologicky aktivní – nezastavěná část (zastavěného) stavebního pozemku.

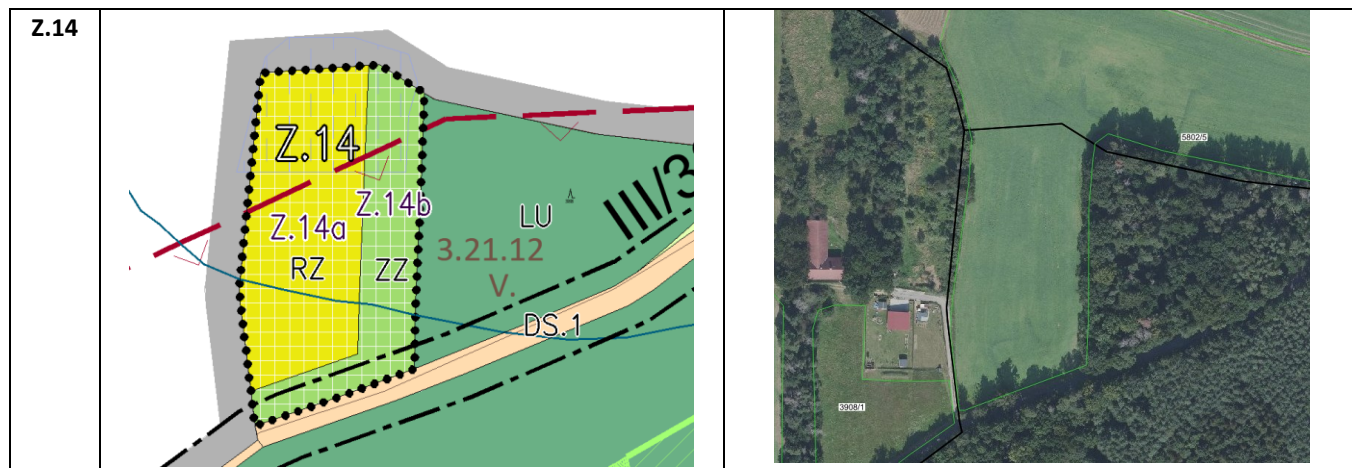
Celkově lze konstatovat, že nový ÚP vymezuje možnosti pro budoucí rozvoj s reálnou optikou a vymezuje plochy změn tam, kde lze reálně předpokládat zájem o realizaci záměrů.

Územní plán je řešen jako invariantní. Varianty pro porovnání řešení s ohledem na zábory ZPF nebyly vyhodnoceny, v tomto případě lze uvažovat s variantou buď nulovou (záměr bude vypuštěn) nebo významně redukován.

Porovnání záměrů s údaji v <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>

Ozn.	Řešení územního plánu	LPIS (účinné)
Z.01		
Z.02 Z.12		
Z.03		





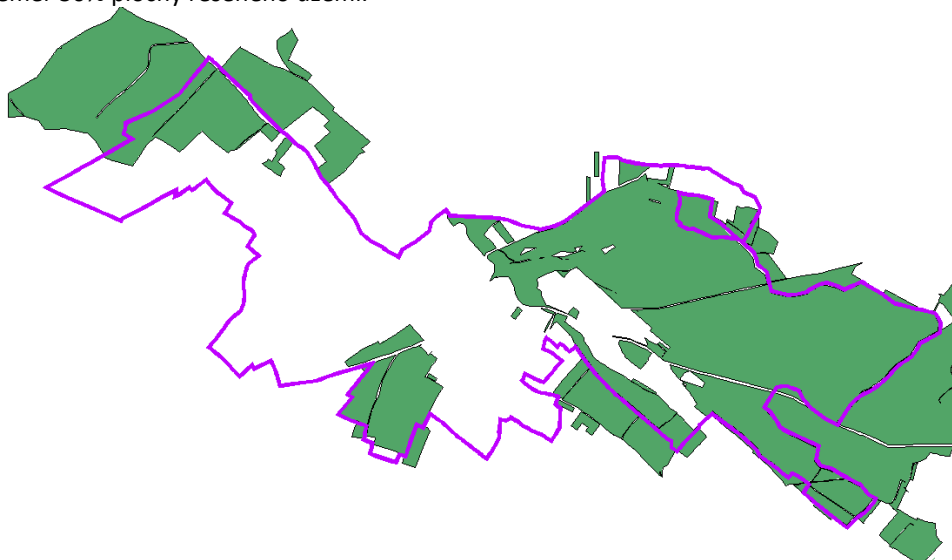
I)1.2.4 Závěr

Předložené řešení bylo projektantem shledáno jako akceptovatelné a odůvodněné, jako řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější a které současně představuje splnění požadavků zadání ÚP, které bylo schváleno Zastupitelstvem obce Bernardov v jeho samostatné působnosti.

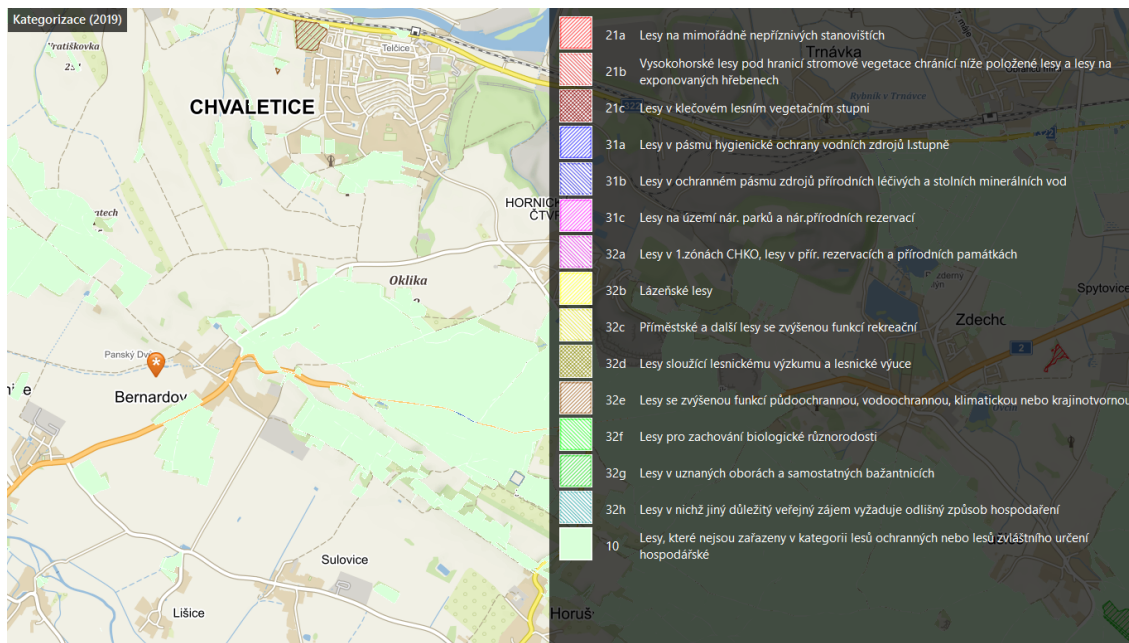
I) 2. POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

I)2.1. Analýza lesních porostů v řešeném území

V řešeném území se nachází 170,55 ha lesa (údaje dle veřejné databáze ČSÚ, stav ke dni 31. 12. 2020), tzn., že lesy tvoří téměř 50% plochy řešeného území.

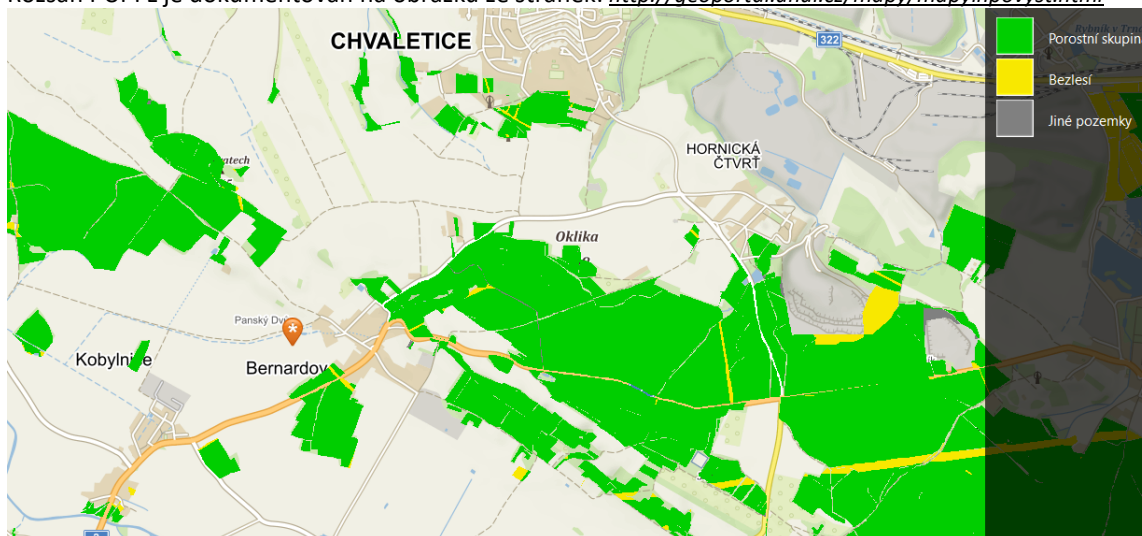


Dle dat ÚAP ORP Kutná Hora se jedná o lesy hospodářské.

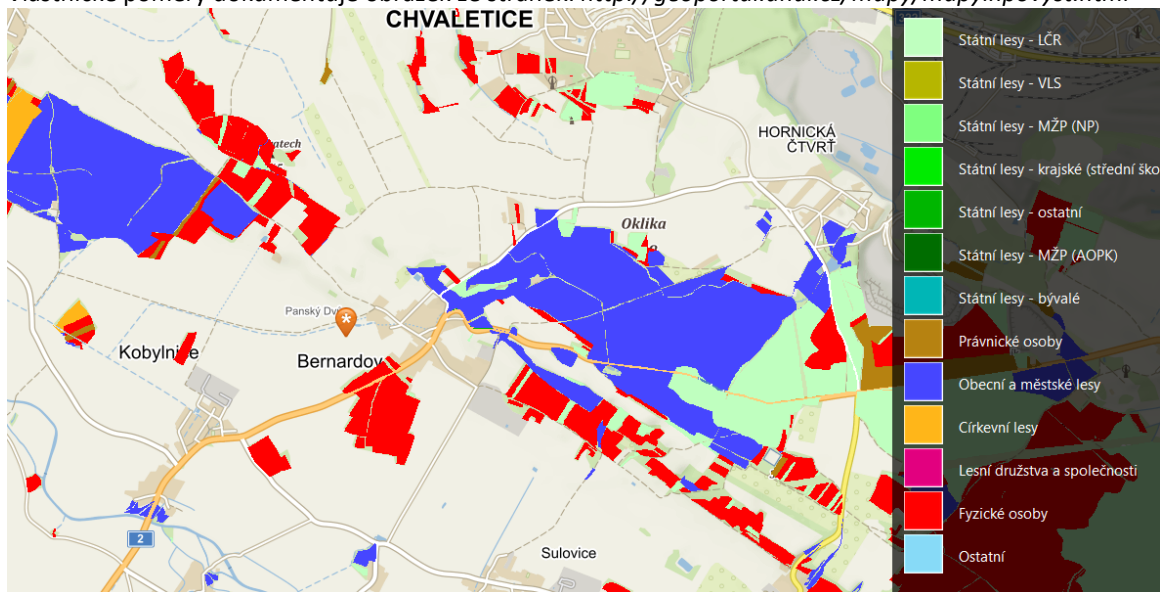


Obrázek ze stránek: <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapylhpovyst.html>

Rozsah PUPFL je dokumentován na obrázku ze stránek: <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapylhpovyst.html>

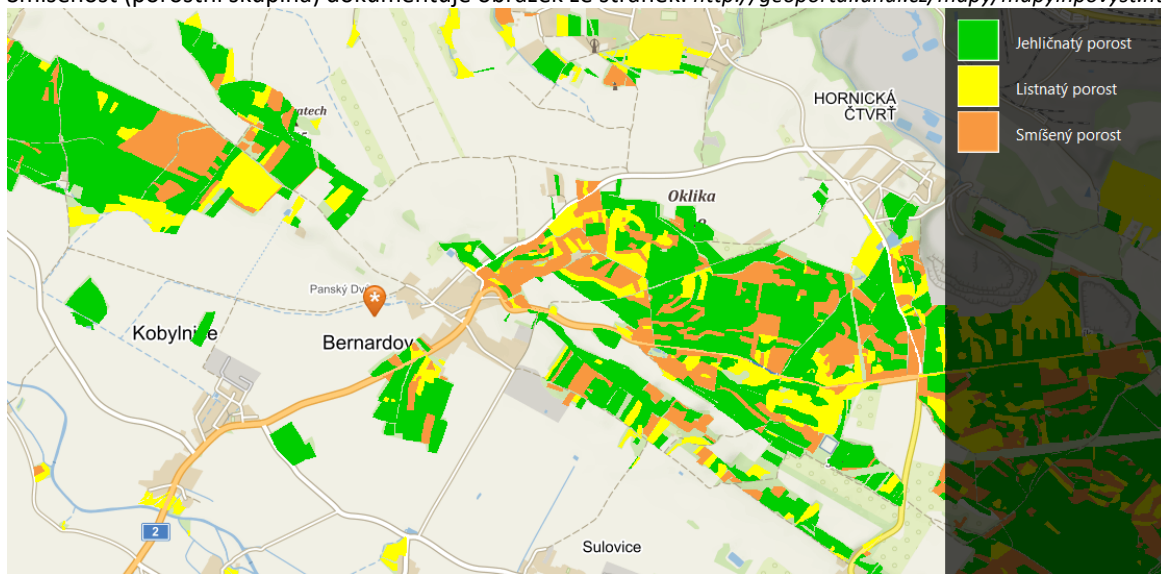


Vlastnické poměry dokumentuje obrázek ze stránky: <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapylhpovyst.html>



Z obrázku je patrné, že převážná část lesů ve východní části území je ve vlastnictví Obce, drobnější plochy lesů v západní a jižní části řešeného území jsou převážně ve vlastnictví soukromých osob.

Smíšenost (porostní skupina) dokumentuje obrázek ze stránky: <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapylhpovyst.html>



Z obrázku je patrné, že v řešeném území jsou víceméně rovnoměrně zastoupeny všechny typy porostů.

I)2.2. Vyhodnocení navrhovaného řešení na PUPFL a doplnění odůvodnění záborů PUPFL

Řešení územního plánu se dotýká lesní půdy, a to v jedné zastavitelné ploše a v koridorech dopravní infrastruktury:

Tab. 1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL – zastavitelné plochy

Katastrální území Bernardov [602647]

ozn. plochy	způsob využití plochy	celkový zábor PUPFL (ha)
Z.16	OS – občanské vybavení - sport	0,0405
ZÁBOR PUPFL CELKEM (ha)		0,0405

**Z.16**

Plocha Z.16 je vymezena jako rozšíření stávajícího hřiště ležícího severně od sídla.

Tab. 2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL – koridory dopravní infrastruktury
Katastrální území Bernardov [602647]

ozn. plochy	způsob využití plochy	celkový zábor PUPFL (ha)
CNU.D1	koridor pro dopravní infrastrukturu - silniční	0,1180
CNU.D2	koridor pro dopravní infrastrukturu - silniční	0,3870
CNU.D3	koridor pro dopravní infrastrukturu - silniční	0,0580
ZÁBOR PUPFL CELKEM (ha)		0,5630

Pro možnost zalesnění nejsou vymezeny konkrétní plochy. Možnost zalesnění je ale uvedena v podmínkách ploch nezastavěného území jako podmíněně přípustné využití.

V kontaktu s pásmem vzdálenosti 50 m od okraje lesa jsou tyto plochy změn, resp. jejich části, určené pro funkce urbanizovaného území:

1. **Z.05a, Z.05b** – severovýchodní část plochy Z.05 určené pro rodinnou zástavbu a zahrady; byla stanovena podmínka pro umístění zástavby s ohledem na blízkost PUPFL;
2. **Z.06** – celá plocha určená pro smíšené využití (vč. možnosti umístění rodinné zástavby) a zahrady; byla stanovena podmínka pro umístění zástavby s ohledem na blízkost PUPFL;
3. **Z.14a, Z.14b** – téměř celá plocha Z.14 určená pro zahrádkovou osadu a zahrady; byla stanovena podmínka pro umístění zástavby s ohledem na blízkost PUPFL.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

m) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Bernardov se uskutečnilo dne 9.1.2024. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky.

Ve stanovené lhůtě byla k návrhu uplatněna 1 námitka.

Námitka č. N1:

Podatel: Milan Rohlíček, Bernardov 70, 284 01

Č.j. a datum doručení: MKH/005456/2024, dne 11.1.2024

Předmět námítky: Podatel nesouhlasí s návrhem zakreslení liniového interakčního prvku (významná liniová zeleň v krajině) na pozemku p.č. 298, k.ú. Bernardov. Důvodem jsou uvedeny ztížené podmínky pro zemědělské obhospodařování pozemku a znemožnění přístupu na pozemek se sklízecími stroji.

Rozhodnutí o námitce č. N1: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Liniový interakční prvek zahrnuje na daném místě stromořadí vzrostlých stromů a do územního plánu Bernardov je převzat z Generelu ÚSES ORP Kutná Hora. Na pozemek p.č. 298 k.ú. Bernardov je umožněn bezproblémový vjezd ze dvou cest ve vlastnictví obce Bernardov.

Zpracoval: pořizovatel

n) Vyhodnocení připomínek**a) Fáze společného jednání**

Návrh územního plánu byl doručen veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Registrovaní oprávnění investoři byly informováni o doručení návrhu územního plánu a možnosti podat připomínky.

Ve fázi společného jednání byly podány 3 připomínky.

Připomínka č. PS1:

Podatel: GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Ústí nad Labem 400 01

Č.j. a datum doručení: MKH/083961/2022, dne 27.5.2022

Předmět připomínky: V řešeném území se nachází plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o., konkrétně vysokotlaké plynovody a středotlaké plynovody a přípojky.

Vyhodnocení připomínky PS1: Připomínka je bezpředmětná.

Plynárenská zařízení jsou již v návrhu územního plánu zahrnuta.

Připomínka č. PS2:

Podatel: Povodí Vltavy, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové

Č.j. a datum doručení: MKH/088774/2022 dne 6.6.2022

Předmět připomínky: Zájmu podatele se dotýká zastavitelná plocha Z02 (BV) – bydlení venkovské a Z12 (WT) – plocha vodní. V rámci plochy Z02, resp. Z12 bude respektován volný nezastavitelný pruh podél bezejmenného toku (IDVT 10175889) z důvodu jeho správy a údržby. Navržené plochy Z02 a Z12 požaduje podatel individuálně projednat.

Vyhodnocení připomínky PS2: Připomínce se vyhovuje.

Lokální podmínky k daným plochám jsou uvedeny v textové části odůvodnění ÚP Bernardov.

Připomínka č. PS3:

Podatel: Obec Bernardov, Bernardov 13, 284 01 Kutná Hora

Č.j. a datum doručení: MKH/091420/2022 dne 9.6.2022

Předmět připomínky: Vyčlenění části pozemku p.č. 383/1 k.ú. Bernardov na severním okraji obce v sousedství plochy „Občanské vybavení – sport.“ Vyčleněná část pozemku bude sloužit k výstavě technického zázemí daného sportoviště.

Vyhodnocení připomínky PS2: Připomínce se vyhovuje.

Plocha byla vyčleněna jako zastavitelná plocha Z16 s funkčním využitím OS – občanské vybavení – sport. Geometrickým plánem byl oddělen pozemek p.č. 383/26 k.ú. Bernardov o výměře 404 m², který byl následně trvale odňat z pozemků určených k plnění funkce lesa, a to rozhodnutím Městského úřadu Kutná Hora, Odboru životního prostředí (MKH/076336/2024). Jedná se o nápravu letitého stavu, kde se na nově vytyčeném pozemku již nacházejí drobné stavby, které nebyly v minulosti zaměřeny, a nikdy nedošlo k odnětí.

b) Fáze veřejného projednání

Návrh územního plánu byl doručen veřejnou vyhláškou. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. O možnosti podat připomínky byli rovněž jednotlivě informováni registrovaní oprávnění investoři a sousední obce.

Ve fázi veřejného projednání nebyly podány žádné připomínky.

Zpracoval: pořizovatel

Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění územního plánu:

- II.A Textová část odůvodnění územního plánu (počet stran: 129) + příloha č. 1 (protokol z kontroly)

Grafická část odůvodnění územního plánu – 3 výkresy:

- | | | |
|---------|---|------------|
| - II.B1 | Koordinální výkres | 1 : 5 000 |
| - II.B2 | Výkres širších vztahů | 1 : 50 000 |
| - II.B3 | Výkres předpokládaných záborů půdního fondu | 1 : 5 000 |